



**SAYI** : S.9980  
**BAŞVURU NO** : 2019/6145  
**KARAR TARİHİ** : 01/08/2019

## RET KARARI

**BAŞVURAN** :  
**BAŞVURUYA KONU İDARE** : HARRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ  
**BAŞVURUNUN KONUSU** : Bilgisayar işletmenliği kadrosuna atanma talebi hk.  
**BAŞVURU TARİHİ** : 15/03/2019

### I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran özetle; 2001 yılından itibaren üniversite bünyesinde kadrolu güvenlik görevlisi olarak çalıştığını, farklı tarihlerde 40 adet güvenlik görevlisine bilgisayar işletmenliği kadrosu verildiğini, son olarak 2016 yılında 4 adet güvenlik görevlisine bilgisayar işletmenliği kadrosu verildiğini, bilgisayar işletmenliği sertifikası olmasına rağmen söz konusu kadroya atanma talebini içeren 2012 ve 2015 tarihli dilekçelerine cevap verilmediğini, 21/09/2018 tarihinde yapılan bilgisayar işletmenliği sınavına da katıldığını, ancak, sınav puanları açıklanmadan, mülakat yapılmadan ... kişinin bilgisayar işletmenliği kadrosuna atamasının hakkaniyete aykırı olarak yapıldığını, yapılan sıralamada kendisinden daha düşük puana sahip (başvuran, puan sıralamasına göre liste hazırlandığının tarafına iletilmediğini ifade etmiştir.) ... kişinin atamasının yapıldığını, ... .. bilgisayar işletmenliği kadrosu verildiğini, listenin sonunda yer alan kişinin dahi atandığını iddia ederek, koruma ve güvenlik görevlisi olan kadrosunun bilgisayar işletmenliği kadrosuna çevrilmesini talep etmektedir.

### II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Başvuruya konu iddialar hakkındaki bilgi ve belge talebimize istinaden Harran Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı tarafından gönderilen 04/05/2019 tarih ve ... sayılı cevabi yazıda;

2.1. Başvuranın şikayeti ile ilgili inceleme yapıldığı, inceleme sonucunda; bilgisayar işletmeni sınavının eski Rektör döneminde yapıldığı, ancak sınavı yaptıran Rektörün istifası ile birlikte, yapılan bilgisayar işletmeni sınavı sonucunda herhangi bir atama yapılmadığı,

2.2. Üniversiteye ... .. döneminde ise bilgisayar işletmenliği sertifikası olan personel arasından, **Üniversitedeki görevleri de göz önünde bulundurularak**, işlerin sağlıklı ve verimli yürütülebilmesi için Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 20. maddesi doğrultusunda uygun bulunanların sınav yapılmadan atamalarının yapıldığı,

2.3. Birimlerdeki yardımcı hizmetler, teknik hizmetler, temizlik hizmetleri ve en önemlisi güvenlik hizmetlerinde güvenlik zaafının oluşmaması için **Koruma ve Güvenlik Görevlisi kadrosunda çalışan personellere ihtiyaç duyulduğundan, bu kadroda çalışan personellere bilgisayar işletmeni kadrosu verilmediği,**

ifade edilmiştir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında; "Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler."

4. 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "Kurumun Görevi" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; "Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir."

5. 12.04.2014 Tarihli ve 28970 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanan Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin,

5.1. "Tanımlar" başlıklı 4'üncü maddesinde, "Bu Yönetmelikte geçen; ... c) Aynı düzey görev: Hiyerarşi, görev, yetki ve sorumluluk açısından aynı görev grubunda ya da grup içinde alt gruplar olması halinde aynı alt grupta yer alan görevleri, g) Görevde yükselme: Bu Yönetmelikte belirtilen aynı veya başka hizmet sınıflarındaki alt görevlerden üst görevlere yapılacak atamaları, e) Görev grubu: Benzer veya aynı düzeydeki unvanların yer aldığı grupları, ... ifade eder."

5.2. "Görev grupları" başlıklı 5'inci maddesinde, "...

(2) Görevde yükselmeye tabi kadrolar:

...

d) İdari Hizmetleri Grubu;

...

2) Memur, **bilgisayar işletmeni**, veri hazırlama ve kontrol işletmeni, programcı yardımcısı, ambar memuru, santral memuru, daktilograf, sekreter, veznedar, satınalma memuru, ayniyat memuru, yurt yönetim memuru, tahsildar, mutemet, raportör, şoför, **koruma ve güvenlik görevlisi**,

5.3. "Görev grupları arasındaki geçişler ve sınavsız atanma" başlıklı 20'nci maddesinde, "b) ... Ancak, Kurumda veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarında daha önce bulunulan görevler ile bu görevlerle aynı düzey görevlere veya alt görevlere, görevde yükselme sınavı veya unvan değişikliği sınavına tabi tutulmadan atama yapılabilir. "

hükümleri düzenlenmiş bulunmaktadır.

---

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytindalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

#### IV. KAMU DENETÇİSİ SADETTİN KALKAN'IN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ

6. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; başvuranın talebinin reddi yönündeki öneri, Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

#### V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

##### A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

7. 2001 yılından itibaren Harran Üniversitesi bünyesinde kadrolu güvenlik görevlisi olarak çalışan başvuran, bilgisayar işletmenliği sertifikası olmasına rağmen söz konusu kadroya atanma talebini içeren 2012 ve 2015 tarihli dilekçelerine cevap verilmediğini, 21/09/... tarihinde yapılan bilgisayar işletmenliği sınavına da katıldığını ancak bilgisayar işletmenliği kadrosuna atanmadığını iddia ederek, koruma ve güvenlik görevlisi olan kadrosunun bilgisayar işletmenliği kadrosuna çevrilmesini talep etmektedir.

8. Harran Üniversitesi Rektörlüğü tarafından gönderilen bilgi ve belgelerin tetkiki neticesinde, başvuranın katıldığını iddia ettiği bilgisayar işletmeni sınavının ... .. yapıldığı, fakat ... .. ile yapılan bilgisayar işletmeni sınavı sonucunda herhangi bir atama yapılmadığı, ... .. ise, bilgisayar işletmenliği sertifikası olan personeller arasından uygun bulunanların, **Kurum içinde yürümekte oldukları görevler de göz önünde bulundurularak**, Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 20'nci maddesi uyarınca sınav yapılmadan atamalarının yapıldığı anlaşılmaktadır.

9. Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin görevde yükselmeye tabi kadroların belirlendiği 5'inci maddesinde, **bilgisayar işletmeni ile koruma ve güvenlik görevlisi** kadroları **aynı düzey görev** olarak İdari Hizmetleri Grubu başlığı altında düzenlenmekte, anılan Yönetmeliğin 20'nci maddesinde, ise Kurumda daha önce bulunulan görevler ile bu görevlerle **aynı düzey görevlere**, görevde yükselme sınavına tabi tutulmaksızın atama yapılabileceği öngörülmektedir.

10. Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin 20'nci madde hükmü metninde yer alan "... atama yapılabilir." ibaresinden de anlaşılacağı üzere, Rektörlüğün **bilgisayar işletmeni kadrosu ile aynı hizmet grubunda aynı düzey görev olarak belirlenmiş kadrolarda** görev yapmakta olan personelleri, görevde yükselme sınavına tabi tutulmaksızın bilgisayar işletmenliği kadrosuna atama hususunda takdir yetkisi bulunmaktadır.

11. Takdir yetkisi, idarenin belli şart ve durumların meydana gelmesi halinde belli bir kararı alıp almamak veya kanunda öngörülen değişik çözümler arasında bir seçim yapmak konusunda tanınan bir serbestiye ya da belirli bir konuda karar alabilmek için hangi şart ve durumların ortaya çıkması gerektiğini tespit etmek imkânına sahip olması olarak tanımlanmaktadır. İdari işlemler tesis edilirken, İdareler, bağlı yetki veya takdir yetkisi çerçevesinde karar alırlar. Bu doğrultuda, idari işlemin yetki, şekil, sebep, konu ve maksat unsurlarının tümünün hukuk kuralları tarafından önceden belirlenerek, idareye belli bir yönde hareket etme hususunda bir

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytindalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

tercih tanınmamışsa veya idareye belli bir tasarrufta bulunması kesin olarak emredilmişse bağlı yetkiden, idarenin nerede ve nasıl bir tasarrufta bulunacağını hukuk kuralları ile önceden kesin bir şekilde belirlenmediği durumlarda ise idarenin takdir yetkisinden söz edilmektedir. (Halil Kalabalık, İdare Hukukunda Takdir Yetkisi Kavramı ve Benzer Kurumlarla Karşılaştırılması, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi Cilt 1, Sayı 2, Aralık 1997)

**12.** Bu itibarla, İdareye belli konularda takdir yetkisinin tanınması idarenin görevlerinin niteliği gereği zorunludur. Ancak, idarenin takdir yetkisi, idarenin keyfi olarak hareket edebileceği anlamına gelmemektedir. Bir başka deyişle, idareye yasalarla tanınan takdir yetkisinin mutlak olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlı olduğunu da belirtmek gerekmektedir. (**Danıştay 2. Dairesinin, 17/09/2015 tarihli E. 2015/2662, K. 2015/7471 sayılı kararı**).

**13.** Somut olay kapsamında, dosya içeriğinde yer alan ve söz konusu Üniversitede koruma ve güvenlik görevlisi personeline ihtiyaç duyulduğunun ifade edildiği, Personel Daire Başkanlığının 26/10/2018 tarihli ve ... sayılı yazısı, Emniyet Genel Müdürlüğü Polis Başmüfettişlerinin farklı tarihlerde Üniversiteye yapmış oldukları denetimleri sonucunda hazırlanan 24.10.2016 tarihli ... . ... (...) / ... sayılı, 06.02.2017 tarihli ... . ... (...) / ... sayılı ve 06.04.2017 tarihli ... . ... (...) / ... sayılı raporları, **başvuranın görev yapmakta olduğu ... Meslek Yüksekokulunda 13 adet koruma ve güvenlik görevlisine ihtiyaç duyulmasına rağmen 3 adet güvenlik görevlisinin görev yapmakta olduğu** ifade edilen Üniversite Genel Sekreterliği Koruma ve Güvenlik Biriminin 01/10/2018 tarih ve ... sayılı yazısı, ... **adedi güvenlik personeli** olmak üzere, ... . ... . ... . ... . ... . ... . ... . ... konu edinen Üniversite Rektörlüğünün 08/02/2019 tarih ve ... sayılı ile yazısı ile ... . ... tarafından **başkaca herhangi bir güvenlik görevlisinin de bilgisayar işletmeni kadrosuna atanmadığı** hususları birlikte göz önünde bulundurulduğunda, başvuranın ilgili idarece bilgisayar işletmeni kadrosuna atanmaması işleminin kamu yararı ve hizmet gerekleri doğrultusunda tesis edildiği görülmektedir.

**14.** Kurumumuzca yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; yukarıda sözü edilen mevzuat hükümleri ve yargı içtihatları uyarınca, ilgili idarenin **bilgisayar işletmeni kadrosu ile aynı hizmet grubunda aynı düzey görev olarak belirlenmiş olan güvenlik görevlisi** kadrosunda görev yapmakta olan başvurana bilgisayar işletmeni kadrosuna atamaması işlemini, güvenlik görevlisi personele duyulan ihtiyaç gerekçesiyle tesis ettiği, söz konusu işlemin kamu yararı ve hizmet gerekleri kriterleri dikkate alınmaksızın tesis edildiğine ilişkin herhangi bir somut bilgi ve belgenin de dosya içeriğinde bulunmadığı hususları birlikte göz önünde bulundurularak, Harran Üniversitesi Rektörlüğünün başvurana bilgisayar işletmeni kadrosuna atamaması yönünde tezahür eden işleminde hukuka ve hakkaniyete aykırı bir durum bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

## **B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme**

**15.** İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İyi yönetim ilkeleri" başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirmede, şikayet başvurusu kapsamında, idarenin, başvurana ilişkin işlemlerle ilgili bilgi ve belgeleri süresi içerisinde ve gerekçeli olarak kurumumuza gönderdiği, bu anlamda "kararların gerekçeli olması" ve "kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi" ilkelerine uygun hareket ettiği ancak, başvuru sahibine verdiği cevapta idari işleme karşı hangi sürede hangi mercie başvurabileceğini göstermediği bu nedenle

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytin dalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

de karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi ilkesine uymadığı tespit edildiğinden, idarenin bahse konu ilkeye uygun davranması önerilmektedir.

## **VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA**

**16.** 6328 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup Şanlıurfa İdare Mahkemelerinde yargı yolu açıktır.

## **VII. KARAR**

Açıklanan gerekçelerle **BAŞVURUNUN REDDİNE;**

**Kararın, BAŞVURANA ve HARRAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ'NE tebliğine,**

**Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.**

**e-imzalıdır**  
Şeref MALKOÇ  
Kamu Başdenetçisi