



SAYI : 2019/11997-S.18563
BAŞVURU NO : 2019/10881
KARAR TARİHİ : 22/11/2019

RET KARARI

BAŞVURAN :
BAŞVURUYA KONU İDARE : KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
BAŞVURUNUN KONUSU : Eski görevine iade talebi hakkındadır.
BAŞVURU TARİHİ : 02/06/2019

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran, 2007 yılından beri Havacılık Yönetimi bölümünde; 2015 yılında Doçentlik kadrosunun bulunduğu ve atamasının yapıldığı İktisadi İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümünde hiç çalışmadan görev yapmakta olduğunu, Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesinde aralıksız 12 yıl görev yaptığını, 2015 yılından beridir de Fakülte Kurul üyesi olarak görev yaptığını, kurul üyeliği görevinin 2021 yılında biteceğini, 6 Aralık 2018 tarihli yazısında 2018-2019 Eğitim –öğretim Yılı Bahar döneminden itibaren İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde görevlendirilmesinin uygun olacağına ilişkin Rektörlük makamının yazısının tebliğ edildiğini, ilgili görevine devam etmeyi ve lisans derslerine görevlendirmesinin yapılmadığı için ortaya çıkan maddi ve manevi kayıpların giderilmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğü tarafından gönderilen 27/08/2019 tarih ve ... sayılı yazısında özetle;

İlgilinin 2547 sayılı Kanununun 17. Maddesi uyarınca Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi Fakülte Kurul üyesi olduğu, halen söz konusu kurul üyeliğinin devam ettiği, görev yeri değişikliğinin bu durumu etkilemediği, bölüm başkanı tarafından bahsi geçen fakültede yaşanan sorunlar nedeniyle ilgilinin hizmetine ihtiyaç duyulmadığı belirtildiğinden buradaki görevlendirilmesinin sona erdiği, kadrosunun bulunduğu İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde görevine devam ettiği, Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesinde ... iken görevlerini aksatması nedeni ile kınama cezası verildiği, ancak mahkeme tarafından ilgili cezanın iptal edildiği, ilgilinin çalışmak istediği bölüm içinde uyumu bozduğu, bu nedenle bu bölümde maddi ya da manevi hizmetine ihtiyaç duyulmadığı belirtilmiştir.

III. MEVZUAT

3.18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasasının; “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında;

“Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”,

4. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun

“Rektör” başlıklı 13 üncü maddesinin b bendinde “Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek,”,

“Fakülte Kurulu” başlıklı 17 inci maddesinde;

“a. Kuruluş ve işleyişi: Fakülte kurulu, dekanın başkanlığında fakülteye bağlı bölümlerin başkanları ile varsa fakülteye bağlı enstitü ve yüksekokul müdürlerinden ve üç yıl için fakültedeki profesörlerin kendi aralarından seçecekleri üç, doçentlerin kendi aralarından seçecekleri iki, doktor öğretim üyelerinin kendi aralarından seçecekleri bir öğretim üyesinden oluşur. (1)

Fakülte kurulu normal olarak her yarı yıl başında ve sonunda toplanır.

Dekan gerekli gördüğü hallerde fakülte kurulunu toplantıya çağırır.

b. Görevleri: Fakülte kurulu akademik bir organ olup aşağıdaki görevleri yapar:

- (1) Fakültenin, eğitim - öğretim, bilimsel araştırma ve yayım faaliyetleri ve bu faaliyetlerle ilgili esasları, plan, program ve eğitim - öğretim takvimini kararlaştırmak,
- (2) Fakülte yönetim kuruluna üye seçmek, (3) Bu kanunla verilen diğer görevleri yapmaktır” Hükümleri yer almaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ SADETTİN KALKAN’IN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ

5. Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; ilgili idare tarafından başvurana yönelik uygulanan idari işlemde hukuk ve hakkaniyet yönünden bir aykırılık bulunmadığı tespit edildiğinden, başvurunun reddi yönünde hazırlanan “Ret Kararı Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka ve Hakkaniyete Uygunluk Yönünden Değerlendirme

6. Başvuran, 6 Aralık 2018 tarihli yazısında 2018-2019 Eğitim –öğretim Yılı Bahar döneminden itibaren İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde görevlendirilmesinin uygun olacağına ilişkin Rektörlük makamının yazısının tebliğ edildiğini, ilgili görevine devam etmeyi

ve lisans derslerine görevlendirmesinin yapılmadığı için ortaya çıkan maddi ve manevi kayıpların giderilmesini talep etmektedir.

7. İdarenin göndermiş olduğu belgelerden, başvuranın Fakülte Yönetim Kurulu Üyeliği görevinin halen devam ettiği sadece asıl kadrosu olan İktisadi ve İdari Bilimler fakültesinde görevine devam ettiği dolayısıyla Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesindeki geçici görevinin sona erdiği anlaşılmıştır. İlgili mevzuat hükmü gereğince de ihtiyaca binaen fakülteler arasında personel görevlendirmesinin Rektörlük makamınca yapılabileceği, bu hususun takdir yetkisinde olduğu belirtilmiştir.

8. Takdir yetkisi, idarenin belli şart ve durumların meydana gelmesi halinde belli bir kararı alıp almamak veya kanunda öngörülen değişik çözümler arasında bir seçim yapmak konusunda tanınan bir serbestiye ya da belirli bir konuda karar alabilmek için hangi şart ve durumların ortaya çıkması gerektiğini tespit etmek imkânına sahip olması olarak tanımlanmaktadır. İdari işlemler tesis edilirken, İdareler, bağlı yetki veya takdir yetkisi çerçevesinde karar alırlar. Bu doğrultuda, idari işlemin yetki, şekil, sebep, konu ve maksat unsurlarının tümünün hukuk kuralları tarafından önceden belirlenerek, idareye belli bir yönde hareket etme hususunda bir tercih tanınmamışsa veya idareye belli bir tasarrufta bulunması kesin olarak emredilmişse bağlı yetkiden, idarenin nerede ve nasıl bir tasarrufta bulunacağını hukuk kuralları ile önceden kesin bir şekilde belirlenmediği durumlarda ise idarenin takdir yetkisinden söz edilmektedir. (Halil Kalabalık, İdare Hukukunda Takdir Yetkisi Kavramı Ve Benzer Kurumlarla Karşılaştırılması, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi Cilt 1, Sayı2, Aralık1997) İdare takdir yetkisini kullanırken kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun hareket etmesi gerekmektedir. **8.** İlgilinin Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesinde ... görevi yaparken disiplin soruşturması geçirdiği ve ... görevinden alındığı akabinde yerine ... olarak seçilen kişi ile uyumsuz çalıştığı, birbirlerini şikayet ettikleri anlaşılmış olup, söz konusu gerginliğin birlikte çalışma uyumunu da olumsuz etkilediği anlaşılmıştır. En son yapılan 30/11/2018 tarihli yönetim kurulu toplantısında da ilgili Ana Bilim Dalının asgari norm kadro sayısının 3, Norm sayısının 6, mevcut öğretim üyesinin 4 olduğu, buna binaen norm içi 1 doçent ve 1 Dr. Öğretim Üyesi talep edildiği anlaşılmıştır. Ancak bölüm başkanının 29/11/2018 tarihli dilekçesinde, “başvuranın tutum ve davranışlarının bölümde işi yavaşlattığı, ders programında yapılacak düzenleme ile hizmetin aksamadan devam edebileceği bu nedenle 2018-2019 eğitim ve öğretim döneminde hizmetine ihtiyaç olmadığı” belirtilmiştir. Yönetim kurulu kararına da bakıldığında asgari norm kadro sayının tamamlandığı görülmektedir. Gerek başvuran ile bölüm başkanı arasındaki uyuşmazlıklar, gerek asgari norm kadro sayısının (yani ilgili işi yapabileceği öngörülen öğretim üyesi sayısının) yönetimce sağlandığı, gerekse de bölüm başkanı tarafından ilgilinin asıl kadrosunun olduğu yerde görevlendirilmesinin hizmeti aksatmayacağını bildirilmesi hususları göz önünde bulundurulduğunda kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık oluşturmayacağı anlaşılmıştır.

9.Yapılan inceleme neticesinde; başvuranın Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesindeki geçici görevlendirilmesine son verilip asıl kadrosunun bulunduğu İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde görevlendirilmesinde hukuka aykırılık saptanmamıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

10. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi Yönetim İlkeleri” başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiştir. Bu ilkeler idarenin muhataplarına eşit muamelede bulunmasını ve haklı beklentilere uygun olarak hareket etmesini gerektirmektedir. Bahsi geçen İdarenin söz konusu ilkelere uygun davranmadığına ilişkin herhangi bir tespitle bulunulamamıştır.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

11. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu kararın başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili İdarelerin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup, **Kocaeli İdare Mahkemesinde** yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle **BAŞVURUNUN REDDİNE;**

Kararın BAŞVURAN ve KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

e-imzalıdır
Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi