



**SAYI** : 2020/89074-S.20.97391

**BAŞVURU NO** : 2020/67438

**KARAR TARİHİ** : 04/12/2020

### RET KARARI

**BAŞVURAN** :

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**BAŞVURUYA KONU İDARE** : GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

**BAŞVURUNUN KONUSU** : Disiplin cezasının iptal edilmesi talebi hakkındadır.

**BAŞVURU TARİHİ** : 09/06/2020

### I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Başvuran özetle; yetkisiz amir tarafından haksızlık yapılarak verilen 13/01/2020 tarih ve [REDACTED] sayılı uyarı cezasının iptal edilerek gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

### II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Kurumumuz tarafından Gaziantep Üniversitesi Rektörlüğüne gönderilen 16/09/2020 tarihli ve E.81974 sayılı bilgi ve belge isteme yazısına cevaben, Gaziantep Üniversitesi Rektörlüğü tarafından gönderilen 07/10/2020 tarihli ve [REDACTED] sayılı cevabi yazıda;

2.1. Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesi Başhekimliğinin 21/10/2019 tarihli ve [REDACTED] sayılı yazısına istinaden 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanununun “Genel Esaslar” başlıklı 53/a maddesi uyarınca Genel Sekreterlik makamınca başvuran hakkında Rektörlük makamına yazılan 1 adet dilekçe ve Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesi Başhekimliği makamına yazılan 9 dilekçeye istinaden usulsüz müracaat ve başvuru fiili sebebiyle disiplin soruşturması açıldığı,

2.2. Söz konusu disiplin soruşturmasına Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığına (CİMER) başvuran tarafından yazılan [REDACTED], [REDACTED] ve [REDACTED] sayılı dilekçelerinde eklendiğini,

2.3. Başvuran hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125 A/d maddesinde belirtilen “usulsüz müracaat veya şikayette bulunmak” fiili sabit görüldüğünden uyarı cezası verildiği,

2.4. 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu uyarınca disiplin cezasının yetkili makam olan Genel Sekreterlik makamınca verildiği belirtilmektedir.

ifade edilmiştir.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytinadağı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA  
Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65  
e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

**3. 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında,** “Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler.”

**4. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinde,** “Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”

**5. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun;**

**5.1. “Genel esaslar” başlıklı 53 üncü maddesinin; (a), (b) fıkralarında;**

“a. (Değişik: 2/12/2016 - 6764/26 md.) Yükseköğretim Kurulu Başkanı üst kuruluşlar, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin; rektör, üniversitenin; bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürü, bağımsız vakıf meslek yüksekokulunun; dekan, fakültenin; enstitü ve yüksekokul müdürleri, enstitü ve yüksekokulların; kadrosu bulunan uygulama araştırma merkezi ile bağımsız enstitü müdürleri, uygulama araştırma merkezi ile enstitünün; bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de bağlı birim personelinin disiplin amirleridir.

b. (Değişik: 2/12/2016 - 6764/26 md.) Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanlarına uygulanabilecek disiplin cezaları uyarı, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır. (Ek cümleler:15/4/2020-7243/7 md.) Öğretim elemanları dışında iş sözleşmesiyle çalışan personel 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ve iş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesine tabidir. Memurlar hakkında ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesi uygulanır.”

**5.2. “Disiplin soruşturması ve savunma hakkı” başlıklı 53/A maddesinde;**

“Disiplin soruşturmasında uyulacak esaslar şunlardır:

a) Disiplin cezası verilmesini gerektiren bir fiilin işlendiğini öğrenen disiplin amiri yazılı olarak disiplin soruşturması başlatır. Üst disiplin amirinin soruşturma açtığı veya açtırdığı disiplin olayında alt disiplin amiri ayrıca soruşturma yapamaz veya yaptırılmaz. Daha önce açılmış soruşturma varsa bunlar üst amirin açtığı veya açtırdığı soruşturma ile birleştirilir.

b) Bilimsel araştırma ve yayın etiğine ilişkin disiplin cezası verilmesini gerektiren fiiller açısından soruşturma başlatılmadan önce bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarınca inceleme yapılması zorunludur.

c) Disiplin amiri soruşturmayı kendisi yapabileceği gibi soruşturmayı yapmak üzere birim içerisinden soruşturmacı veya komisyon görevlendirebilir. Ancak zorunlu hallerde rektörlük aracılığıyla diğer birimlerden soruşturmacı talep edilebilir.

d) Soruşturmacının görev ve unvanı, soruşturulanın görev ve unvanının üstünde veya onunla aynı düzeyde olmalıdır.

e) Fiilin ast ile üst tarafından birlikte işlenmesi hâlinde soruşturma usulü ve disiplin cezası verme yetkisi üste göre belirlenir.

f) Soruşturulanın disiplin cezası verilmesini gerektiren fiili işlediği ve disiplin soruşturmasının başlatıldığı tarihteki görev veya unvanının farklı olması hâlinde disiplin soruşturması, üst

görev veya unvanı esas alınarak yürütülür. Disiplin amirinin belirlenmesi ve uygulanacak diğer disiplin hükümleri, görev yapılan kurumun tabi olduğu mevzuata göre belirlenir.”

### **5.3. “Disiplin cezası verme yetkisi” başlıklı 53/Ç maddesinde;**

“Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar şunlardır:

a) Uyarma ve kınama cezaları sıralı disiplin amirleri tarafından, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı tarafından verilir.

b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları kişinin görevli olduğu birimdeki disiplin kurulu kararı ile verilir.

c) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları atamaya yetkili amirin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.

d) Rektörler, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri ve dekanlar hakkında aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.

e) **(İptal cümle: Anayasa Mahkemesinin 10/4/2019 tarihli ve E.:2017/33; K.:2019/20 sayılı Kararı)** Bu kapsamda yapılan soruşturmalar sonucunda verilecek cezalar Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.

Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar, soruşturmada eksiklik olduğunun tespiti halinde eksikliklerin giderilmesi amacıyla dosyayı iade edebilir, soruşturmacı tarafından önerilen disiplin cezasını aynen verebilir, hafifletebilir veya reddedebilir. Teklif edilen cezanın reddedilmesi halinde ilgili disiplin amiri ya da kurulu tarafından ret gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni işlem tesis edilebilir.

Disiplin cezası verme yetkisi devredilemez.

Disiplin kurulları gerekli gördüğü takdirde ilgilinin özlük dosyasını ve her türlü evrakı incelemeye, ilgili yerlerden bilgi almaya, her türlü incelemeyi yaptırmaya, yeminli tanık ve bilirkişi dinlemeye veya niyabeten dinletmeye, keşif yapmaya veya yaptırmaya yetkilidir.”

### **5.4. “Disiplin kurullarının teşekkülü” başlıklı 53/E maddesinde;**

“Yüksek Disiplin Kurulu Yükseköğretim Genel Kuruludur.

**(Değişik ikinci fıkra:15/4/2020-7243/8 md.)** Üniversite disiplin kurulu üniversite yönetim kuruludur. Üniversiteye bağlı birimlerin yönetim kurulları disiplin kurulu olarak görev yapar. Rektörlüğe bağlı birimlerdeki disiplin kurulu; akademik personel ve daire başkanı kadrosunun dengi ve üstü kadrolarda bulunanlar için rektör yardımcısı başkanlığında üniversite yönetim kurulunca her takvim yılı başında belirlenen profesör unvanlı dört öğretim üyesinden, memurlar için ise Genel Sekreterin başkanlığında, Hukuk Müşaviri ile Personel Dairesi Başkanından oluşur.

Yükseköğretim Kurulu personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında, I. Hukuk Müşaviri ile Personel, Strateji Geliştirme, İdari ve Mali İşler Daire başkanlarından teşekkül eder.

Üniversitelerarası Kurul personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında Genel Sekreter Yardımcısı ve Hukuk Müşavirinden teşekkül eder.

Yüksek Disiplin Kurulu hariç, disiplin kurullarında profesörlerle ilgili hususların görüşülmesinde doçent ve doktor öğretim üyeleri, doçentlerle ilgili hususların görüşülmesinde

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytindalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

doktor öğretim üyeleri ve kendileri ile ilgili hususların görüşülmesinde ilgili üyeler görüşmelere katılamazlar.

Soruşturmada görev alanlar disiplin kurullarındaki oylamalara, disiplin kurulunda görev alanlar ile disiplin cezası verenler bu cezalara itirazların görüşüldüğü kurullardaki oylamalara katılamazlar.

Herhangi bir sebeple disiplin kurullarının teşekkül edememesi halinde eksik üyelikler eşdeğer unvana sahip öğretim üyeleri arasından senato tarafından belirlenen üyelerce tamamlanır.”

##### **5.5. “İtiraz” başlıklı 53/F maddesinde;**

“Disiplin cezalarına itiraz edilebilecek amir ve kurullar şunlardır:

a) (**Değişik:15/4/2020-7243/9 md.**) Uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz, ilgilinin görevli olduğu birimin disiplin kuruluna, rektör tarafından verilen uyarma ve kınama cezalarına karşı üniversite disiplin kuruluna, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir. Cezayı veren disiplin amiri disiplin kurullarına katılamaz. Bu halde ilgili disiplin kuruluna, üyelerden en yüksek unvanlı öğretim üyesi, en yüksek unvanlı öğretim üyesinin birden fazla olması halinde en kıdemli üye, öğretim üyesi bulunmaması halinde en kıdemli öğretim görevlisi başkanlık eder.

b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu üniversite disiplin kuruluna, yükseköğretim üst kuruluşlarında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.

İtiraz süresi, cezanın tebliğ tarihinden itibaren yedi gündür.

İtiraz mercileri, itiraz tarihinden itibaren altmış gün içinde karar verir.

İtiraz mercileri itirazı kabul ya da reddedebilir. İtirazın kabul edilmesi halinde ceza tüm sonuçlarıyla ortadan kalkar, ancak ilgili disiplin amiri veya disiplin kurulu tarafından kabul gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni bir işlem tesis edilebilir.”

##### **6. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun,**

**6.1. “Müracaat, şikayet ve dava açma” başlıklı 21 inci maddesinde,** “Devlet memurları kurumlarıyla ilgili resmi ve şahsi işlerinden dolayı müracaat; amirleri veya kurumları tarafından kendilerine uygulanan idari eylem ve işlemlerden dolayı şikayet ve dava açma hakkına sahiptirler. / Müracaat ve şikayetler söz veya yazı ile en yakın amirden başlayarak silsile yolu ile şikayet edilen amirler atlanarak yapılır. / Müracaat ve şikayetler incelenerek en kısa zamanda ilgiliye bildirilir. Müracaat ve şikayetlerle ilgili esas ve usuller Cumhurbaşkanınca hazırlanacak bir yönetmelikle düzenlenir.(2)”

##### **6.2. “Disiplin cezalarının çeşitleri ile ceza uygulanacak fiil ve haller” başlıklı 125/A inci maddesinde,**

“Devlet memurlarına verilecek disiplin cezaları ile her bir disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır: A - Uyarma : Memura, görevinde ve davranışlarında daha dikkatli olması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir. / Uyarma cezasını gerektiren fiil ve haller şunlardır: ... d) Usulsüz müracaat veya şikayette bulunmak, ...”

hükümleri yer almaktadır.

##### **7. 12/1/1983 tarih ve 17926 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Devlet Memurlarının Şikayet ve Müracaatları Hakkında Yönetmeliğin,**

**7.1. “Yapılma Şekli” başlıklı 5 inci maddesinde;** “Şikayetler söz veya yazı ile en yakın amirden başlanarak silsile yolu ile ve şikayet edilen amirler atlanarak yapılır. / Yazılı şikayetler maksadı en iyi ifade edecek şekilde ve mevzuat hükümlerine uygun olarak yazılan bir dilekçe ile yapılır. Dilekçede tespit edilen eksiklikler ile suç teşkil etmeyen usulsüzlüklerin giderilmesi şikayeti kabul eden amirlerce sağlanır. ...”

**7.2. “Şikayet Edenin Sorumluluğu” başlıklı 10 uncu maddesinde,** “Şikayet haklarını kullanan Devlet Memurlarına şikayetlerinden dolayı bir ceza verilemez. / Ancak, şikayet haklarını bu Yönetmelikte tespit edilen usul ve esaslara aykırı surette kullananların veya her ne surette olursa olsun bu haklarını kullanırken bir suç işleyenlerin sorumlulukları saklıdır.”

#### **IV. KAMU DENETÇİSİ SADETTİN KALKAN’IN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ**

**8.** Kamu Denetçisi tarafından, İdarenin başvuranın talebine ilişkin işlemlerinin hukuka ve hakkaniyete uygun olduğu sonuç ve kanaatine varılarak başvurunun reddi yönündeki öneri Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

#### **V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

##### **A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme**

**9.** Gaziantep Üniversitesi Şahinbey Araştırma ve Uygulama Hastanesinde hemşire olarak görev yapan başvuran yetkisiz amir tarafından haksızlık yapılarak verilen 13/01/2020 tarih ve [REDACTED] sayılı uyarı cezasının iptal edilerek gereğinin yapılmasını talep etmektedir.

**10.** Somut olayda başvuran hakkında “Rektörlük Makamına yazdığı 2 adet dilekçe be Başhekimlik Makamına yazmış olduğu 9 adet dilekçe”, “CİMER e yapmış olduğu başvurular ile Üniversite Rektörlüğüne yapmış olduğu asılsız ve mesnetsiz suçlamalarla Kurumu meşgul etmek” ve “13/10/2019 tarih [REDACTED] sayılı yıllık izin talebi konulu dilekçe ve dilekçeye cevaben yazılan Başhekimliğin 17/10/2019 tarih ve [REDACTED] sayılı yazısının ardından CİMER e yaptığı 29/10/2019 tarih ve [REDACTED] sayılı başvurusu” gibi fiiller nedeniyle 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53 üncü maddesi gereğince 04/11/2019 tarih ve [REDACTED] sayılı soruşturma emrine istinaden 06/11/2019 tarihinde disiplin soruşturması başlatıldığı, soruşturma kapsamında toplanan deliller ile başvuranın savunması değerlendirilerek soruşturmacı tarafından 04/01/2020 tarih ve [REDACTED] sayılı soruşturma raporunun tanzim edildiği, söz konusu soruşturma raporu ile [REDACTED] için 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/A-d maddesinde belirtilen “usulsüz müracaat ve şikâyette bulunmak” kapsamında uyarma cezası teklif edildiği, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun “Disiplin cezası verme yetkisi” başlıklı 53/Ç maddesinin (b) fıkrası uyarınca soruşturmacının başvuranın uyarma cezası ile tecziyesi yönündeki teklifinin Üniversite Disiplin Kurulunca görüşüldüğü ve başvurana 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/A-d maddesi uyarınca uyarma cezası verildiği, 14/01/2020 tarihinde de başvurana tebliğ edildiği anlaşılmaktadır.

**11.** 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun “Müracaat, şikâyet ve dava açma” başlıklı 21 inci maddesinde, Devlet memurlarının kurumlarıyla ilgili resmi ve şahsi işlerinden dolayı müracaat, amirleri veya kurumları tarafından kendilerine uygulanan idari eylem ve işlemlerden dolayı şikâyet ve dava açma hakkına sahip oldukları, **müracaat ve şikâyetlerin** söz veya yazı ile **en yakın amirden başlayarak silsile yolu ile şikâyet edilen amirler atlanarak** yapılacağı öngörülmüştür. Bahsi geçen hükme istinaden 12/1/1983 tarih ve [REDACTED] sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Devlet Memurlarının Şikâyet ve Müracaatları Hakkında Yönetmeliğinin 5 inci maddesinde ise, yazılı şikâyetlerin maksadı en iyi ifade edecek şekilde ve mevzuat hükümlerine uygun olarak yazılan bir dilekçe ile yapılacağı düzenlenmiştir.

12. Somut olayda, Soruşturma Raporunda başvuranın fiillerinin, “Rektörlük Makamına yazdığı 2 adet dilekçe be Başhekimlik Makamına yazmış olduğu 9 adet dilekçe”, “CİMER e yapmış olduğu başvurular ile Üniversite Rektörlüğüne yapmış olduğu asılsız ve mesnetsiz suçlamalarla Kurumu meşgul etmek” ve “13/10/2019 tarih ██████ sayılı yıllık izin talebi konulu dilekçe ve dilekçeye cevaben yazılan Başhekimliğin 17/10/2019 tarih ve ██████ sayılı yazısının ardından CİMER e yaptığı 29/10/2019 tarih ve ██████ sayılı başvurusu” şeklinde ifade edildiği görülmektedir. Başvuranın söz konusu fiillerinin 657 sayılı Kanununun 125/A-d maddesinde belirtilen “usulsüz müracaat ve şikâyetle bulunmak” kapsamında değerlendirilmesi için, müracaat ve şikâyetlerin söz veya yazı ile en yakın amirden başlayarak silsile yolu ile yapılıp yapılmadığı ve yazılı şikâyetlerin maksadı en iyi ifade edecek şekilde yapılıp yapılmadığı, hususlarının araştırılması gerektiği değerlendirilmektedir.

13. Başvuranın hakkında verilen disiplin cezasına itirazı kapsamında yukarıda yer verilen isnatlarda yer alan hareketlerin sübuta erip ermediği ve söz konusu isnatlar için öngörülen disiplin cezasının başvurana uygulanmasına olanak bulunup bulunmadığı hususlarının ayrı ayrı incelenmesi gerekmektedir. Başvuran hakkındaki “usulsüz müracaat ve şikâyetle bulunmak” iddiası incelendiğinde, başvuranın “Prof. Dr. Ali GÜR” (Rektör) hitaplı 29/10/2019 tarihli dilekçesinde fazla mesai yaptırılmaması talebini arz ettiği, 17/10/2019 tarihli “Rektörlük Makamına” hitaplı dilekçesinde ise gündüz mesaisi olan birimlerde çalışan hemşireler olduğu, ancak kendisine bu hakkın verilmeyerek ayrımcılık yapıldığı iddiasını arz ettiği görülmektedir. Söz konusu dilekçelerin “Rektörlük Makamına” hitaben yazılmış olması sebebiyle 657 sayılı Kanununun 21 inci maddesinde belirtilen “müracaat ve şikâyetlerin söz veya yazı ile en yakın amirden başlayarak silsile yolu ile yapılması” kuralına aykırılık teşkil ettiği değerlendirilmiştir.

14. Bu çerçevede müracaat ve şikâyetlerin söz veya yazı ile en yakın amirden başlayarak silsile yolu ile yapılmaması ve yazılı şikâyetlerin maksadı en iyi ifade edecek şekilde yapılmaması sebepleriyle fiillerin 657 sayılı Kanununun 25/A-d maddesinde belirtilen “usulsüz müracaat ve şikâyetle bulunmak” kapsamında değerlendirilebileceği, ancak yapılan başvurular ile Kurumun meşgul edildiği gerekçesiyle fiilin “usulsüz müracaat ve şikâyetle bulunmak” kapsamında sayılmasının hukuken mümkün olmadığı, değerlendirilmektedir.

15. Diğer taraftan başvuranın Üniversitede çalışan hemşirelerin Yükseköğretim Kanununun 53 üncü maddesine tabi olmadığını, buna rağmen Gaziantep Üniversitesi Rektörlüğü tarafından bu kanuna göre hakkında ceza verildiği iddiası incelendiğinde, Üniversite akademik ve idari personeli hakkında yürütülen disiplin soruşturmalarının 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53 üncü ve müteakip maddelerinde öngörülen usul ve esaslara göre yürütüldüğü, başvuranın durumu ile ilgili olarak Yükseköğretim Kanununun 53 üncü maddesinin; (a) fıkrası uyarınca genel sekreterin bağlı birim personelinin disiplin amiri olduğunun, aynı maddenin (b) fıkrasında ise memurlar hakkında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesinin uygulanacağını hükme bağlandığı, bu doğrultuda Genel Sekreterlik makamı tarafından başvuran hakkında soruşturma başlatıldığı ve yürürlükteki mevzuat çerçevesinde yürütülen soruşturma sonucunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/A-d maddesi uyarınca uyarma cezası verildiği tespit edildiğinden idarenin işleminin mevzuata uygun olduğu değerlendirilmektedir.

16. Kurumumuzca yapılan değerlendirme neticesinde; başvuranın “Rektörlük Makamına” hitaben yazmış olduğu dilekçelerin, 657 sayılı Kanununun 21 inci maddesinde belirtilen “müracaat ve şikâyetlerin söz veya yazı ile en yakın amirden başlayarak silsile yolu ile yapılması” kuralına aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden, 657 sayılı Kanununun 125/A-d maddesinde belirtilen “usulsüz müracaat ve şikâyetle bulunmak” kapsamındaki fiil sebebiyle

başvurana uyarı cezası verilmesinde hukuka ve hakkaniyete aykırılık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

### **B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme**

17. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi Yönetim İlkeleri” başlıklı 6 ncı maddesinde de yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirme neticesinde; idare tarafından başvurana karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi ilkesine uyulduğu ve başvuru kapsamında Kurumumuzun bilgi ve belge talebine süresi içinde cevap verildiği tespit edilmiştir.

### **VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA**

18. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup; Gaziantep İdare Mahkemesinde yargı yolu açıktır.

### **VII. KARAR**

Yukarıda açıklanan gerekçelerle **BAŞVURUNUN REDDİNE**,  
Kararın **BAŞVURANA** ve **GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE** tebliğine,  
Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi’nce karar verildi..

**e-imzalıdır**  
Şeref MALKOÇ  
Kamu Başdenetçisi