



SAYI : 2019/7858-S.12016
BAŞVURU NO : 2019/7689
KARAR TARİHİ : 02/09/2019

RET KARARI

BAŞVURAN :
BAŞVURUYA KONU İDARE : UŞAK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
BAŞVURUNUN KONUSU : Başvuranın, akademik teşvik ödeneği puanının düşürülmesine itirazı hakkındadır.
BAŞVURU TARİHİ : 08/04/2019

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1) Kurumumuza 08/04/2019 tarihinde e-başvuru yoluyla yapılan başvuruda; 08/01/2019 tarihinde yapmış olduğu akademik teşvik başvurusuna ilişkin 22/01/2019 tarihinde Uşak Üniversitesi Akademik Teşvik Düzenleme Denetleme ve İtiraz Komisyonu kararınca puanının düşürüldüğünü, 24/01/2019 tarihinde yaptığı itirazının 01/02/2019 tarihinde reddedildiğini, başvuruda bulunduğu eserlerin yayınevlerinin ulusal ya da uluslararası olup olmadığına bakılmaksızın “Türkçe dilinde yazılmış” olması gerekçesiyle reddedildiğini açıklamakta ve bu kararın Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin tanımlar kısmına aykırı olduğunu iddia ederek Uşak Üniversitesi Akademik Teşvik Düzenleme Denetleme ve İtiraz Komisyonu kararınca düşürülen akademik teşvik puanının yükseltilmesini ve bundan tahakkuk edecek ücretlerin maaş bordrolarına işlenmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2) Kurumumuzun 02/05/2019 tarihli ve ... sayılı bilgi-belge isteme yazısına cevaben Uşak Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Müşavirliğinin 29/05/2019 tarihli ve ... sayılı yazısında;

“1. Dr. Öğr. Üyesi 08/01/2019 tarihli dilekçesinde İlahiyat alanında başvurusunu yapmış ... Başvuru dosyası kendisinin ve ilgili kitaplarda ortak yazar olan Dr. Öğretim Üyesi ...’nin da olduğu 3 kişilik Birim Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme komisyonu başvuru sahibinin beyan ettiği eserleri ve beyan edilen eserlerden elde edilen 30,6 puanı irdelemeden kabul etmiştir.

2. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 4. maddesinin 1. fıkrasına göre ... Senato Kararı ile belirlenen Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu Üniversitede başvuran bütün öğretim elmalarının dosyasını incelemiş aykırı/yanlış beyanda bulunan, eksik belgesi olan vb. öğretim elmanlarının puanlarını düşürmüş ya da yükseltmiştir... Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 3. maddesinin 1. fıkrasının (k) bendinde ulusal, (l) bendinde uluslararası yayınevi aşağıdaki şekilde tanımlanmıştır: “k) Tanınmış ulusal yayınevi: En az beş

yıldır ulusal düzeyde düzenli faaliyet yürüten, daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlamış ve yükseköğretim kurumu senatosunun kararıyla alanında etkinliği ve saygınlığı kabul edilen yayınevi, 1) Tanınmış uluslararası yayınevi: En az beş yıldır uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürüten, aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlamış ve yükseköğretim kurumu senatosunun kararıyla alanında etkinliği ve saygınlığı kabul edilen yayınevi,”

Dr. Öğr. Üyesi’nın dosyasında sunmuş olduğu kitapların **kendi beyanının dışında uluslararası niteliği taşıyıp taşımadığına ilişkin herhangi bir belge sunulmadığından yani yayınevinin en az beş yıldır uluslararası düzeyde (farklı uluslardan) aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımladığına ilişkin belge sunmadığından, kitabın uluslararası nitelik taşıdığına dair hiçbir emare olmaması ve kitapların Türkçe ile yazılmasından dolayı ulusal kitap kategorisinde kabul edilmiştir.**

3. Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonunun kararına Dr. Öğr. Üyesi 24/01/2019 tarihli dilekçesi ve ekleriyle itirazda bulunmuştur. Çizgi Kitabevine ilişkin kitap evi tarafından yine beyana dayanan bir yazı ve Çizgi Kitabevinin uluslararası belgesinin olduğu ve kitapevinin www.wordcat.org ve google.books tarafından indekslendiğini ifade eden bir belge sunulmuştur. Bu belgelerin incelenmesi sonucunda **söz konusu belgelerin Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinde istenilen yayın evinin en az beş yıldır uluslararası düzeyde (farklı uluslardan) aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımladığına ilişkin belge olmadığı anlaşılmıştır.**

4. Dr. Öğr. Üyesi’nın 24/01/2019 tarihli dilekçesinde sunduğu diğer belge ise **Eğitim Kitabevi tarafından yine beyana dayanan bir yazı ve Eğitim Kitabevinin Uluslararası Üniversite ve Kütüphanelerde indekslendiğini ifade eden belgedir.** Bu belgeler de incelenmiş bu belgelerin de yine Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinde istenilen yayın evinin en az beş yıldır uluslararası düzeyde (farklı uluslardan) aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımladığına ilişkin belge olmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca Eğitim Yayınevi’nin bastığı kitapların katalogları incelenmiş. Katalogda “Eğitim Yayınevi olarak 1998 yılında yayın hayatına başlamış olup şu an itibarıyla sektörde üretmiş olduğumuz 400’ü aşkın eser ile yayın hayatına devam etmekteyiz.” ifadesi bulunmaktadır. Katalogdaki ilahiyat alanındaki kitaplar incelendiğinde ilahiyat alanında basılan yedi kitabın’e, üç kitabın’a, iki kitabın’e, iki kitabın’a, bir kitabın’ya, bir kitabın’a, bir kitabın’a, bir kitabın’a ve bir kitabın’a ait olmak üzere toplamda 9 yazara ait toplam 19 kitap bastığı görülmektedir. **Bu durumda Dr. Öğr. Üyesi’nın kitabı Akademik Teşvik Yönetmeliğinde belirtilen “En az beş yıldır ulusal düzeyde düzenli faaliyet yürüten, daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlamış” olma şeklindeki ulusal yayınevi tanımı şartlarını bile sağlamadığı görülmektedir.**

5. Diğer kitap için de belgelerle yetinilmemiş, Çizgi Kitabevi’nin bastığı kitapların katalogları incelenmiş; Çizgi Kitabevinin web sitesinde <http://www.cizgikitabevi.com/kitabevimiz/1-hakkimizda> İlahiyatla ilgili bir kitap kategorisinin olmadığı görülmüştür. Ayrıca Çizgi Kitabevinin web sitesinden alınan yabancı dildeki yayınlar listesi isminde verdiği katalog incelenmiş İngilizce yayınlar başlığı altında verilen toplam 10 kitaptan 7 tanesinin sempozyum kısa özet ve tam metin bildiri kitabı olduğu, “... ..” isimli eserin ve tarafından, “... ..” isimli eserin Dr., Dr. ve Dr.

tarafından yazıldığı görülmektedir. ... numaralı “...” isimli çalışmanın ise numarası Google girildiğinde bu numaranın sadece yukarıda ekte sunulan yabancı dildeki yayınlar listesi ismindeki katalogda geçtiği görülmüştür. Daha da ötesi bunların tamamının ücretsiz olduğu tespit edilmiştir. Diğer basılan kitapların benzer şekilde olduğu ve **ilahiyat alanında farklı yazarlara ait 20 kitabın basıldığına dair bir tespit yapılamamıştır. Dolayısıyla Dr. Öğr. Üyesi’nın kitabının Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinde belirtilen yayınevinin en az beş yıldır uluslararası düzeyde (farklı uluslardan) aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlama şartına sağlamadığı anlaşılmıştır.**

6. Dr. Öğr. Üyesi, Akademik Teşvik başvuru dilekçesinde Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde doğruluğunu ve etik kurallara aykırı hususlar içermediğini beyan ve taahhüt etmiş, başvurusunun Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde değerlendirmesini istemiş olmasına rağmen Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonuna verdiği dilekçe ve belgelerde Komisyonun Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin dışına çıkarak Üniversitelerarası Kurul tarafından İlahiyat Temel Alanı başvuru şartlarında tanımlanan ve aşağıda verilen Uluslararası Yayınevi tanımında; “En az beş yıl uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürüten, yayımladığı kitaplar dünyanın bilinen üniversitelerinin kataloglarında yer alan ve aynı alanda farklı yazarlara ait en az 20 kitap yayınlamış olan yayınevi” ifadesine göre değerlendirme yapmamızı istemiştir. Üniversitelerarası Kurul tarafından tanımlanan tanıma göre değerlendirme yapsak bile “yayımladığı kitaplar dünyanın bilinen üniversitelerinin kataloglarında yer alan ve aynı alanda farklı yazarlara ait en az 20 kitap yayınlamış olan yayınevi.” ifadesi incelendiğinde dünyanın bilinen üniversitelerinin kataloglarında yer almayı yeterli bulmamış yayınevinin aynı zamanda farklı yazarlara ait en az 20 kitap yayınlamış olmasını şart koşturmuşur. **Yani Üniversitelerarası Kurul tarafından tanımlanan tanıma göre de değerlendirme yapılırsa, Dr. Öğr. Üyesi’nın kitabı Uluslararası kitap niteliğinde olmadığı anlaşılmaktadır.**

Dr. Öğr. Üyesi’nın itirazı Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nin 4. maddesinin 4. fıkrasına “Komisyon, faaliyetlerin belgelendirilmesinde ve faaliyet türleri içerisinde sınıflandırılmasında oluşan tereddütlerin giderilmesinde nihai karar merciidir.” dayanılarak oybirliği ile kitaplar ulusal kitap niteliğinde değerlendirilmiş ve Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu tarafından reddedilmiştir.

7. Dilin Türkçe ve veya başka dilde olması ulusal/uluslararası kelimesi ile ilgilidir. Ulusal kelimesi “Milletle ilgili, millete özgü” şeklinde, Uluslararası kelimesi TDK’da “Çeşitli milletlerin arasında yapılan, milletlerin arasında çok yönlü ilişkilerle ilgili olan, milletlerarası, beynelmilel, enternasyonal” olarak tanımlanmıştır. Milleti millet yapan en önemli ögenin de dil olduğu tek bir dilin de bütün uluslara hitap etmediği herkes tarafından bilindiğinden bu konuda senato tarafından karar alınmamıştır.

8. Diğer üniversitelerin akademik teşvik başvurularında da benzerdir. Örneğin Hacettepe Üniversitesi Tanınmış Uluslararası Yayınevleri için, ilgili yayınevinin en az beş yıldır uluslararası düzeyde düzenli faaliyet gösterdiğini, aynı alanda en az 5 farklı ülkeden farklı yazarlara ait yarısından fazlası Türkçe dışındaki dillerde de olmak üzere en az yirmi kitap yayınlamış olma şartını ve bunlara ilişkin belgeleri istemiştir. Benzer şekilde Erciyes Üniversitesi de Tanınmış Uluslararası Yayınevleri için, ilgili yayınevinin en az beş yıldır uluslararası düzeyde düzenli faaliyet gösterdiğini, aynı alanda farklı yazarlara ait Türkçe

dışındaki dillerde en az yirmi kitap yayımlamış olma şartını ve bu şartları belgelendirmesi istenmiştir. Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi de Uluslararası yayınevi ispatı için, en az beş yıldır uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürütüldüğünü gösteren, daha önce aynı alanda farklı yazarlara ait Türkçe dışındaki dillerde en az yirmi kitap yayımlandığını gösteren belge istemiştir. Burada sadece üç örnek vermekle yetinilmiştir. **Uluslararası nitelik kazanmak için ya farklı uluslardan yani farklı dillerden katılımcıların olması, farklı uluslardan bilim insanına ait eser basılması, ya da farklı uluslara hitap eden bir dilin kullanılması gerektiğini her bilim insanı bilmektedir.**

Yapılan değerlendirmelerin tamamı hukuk çerçevesinde yapılmış olup yukarıdaki delilleri ile birlikte yapılan açıklamalar, Yönetmelikte istenilen belgeler ve Dr. Öğr. Üyesi'nın sunduğu belgeler, diğer üniversitelerin uygulamaları ve Akademik Teşvik Yönetmeliği göz önüne alındığında herhangi bir sorun gözükmemektedir.”

Şeklinde açıklamalar görülmüştür.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3) 18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasası'nın, “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde; “Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler...”

4) 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; “Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”

5) 13/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu'nun “Akademik teşvik ödeneği” başlıklı Ek 4 üncü maddesinde; “(Ek: 5/11/2014-6564/2 md.) Her bir takvim yılı için, bir önceki yıl, bilim, teknoloji ve sanata katkı sağlayıcı nitelikte yurt içinde veya yurt dışında sonuçlandırılan proje, araştırma, yayın, tasarım, sergi, patent ile çalışmalarına yapılan atıflar, bilim kurulu bulunan uluslararası düzeydeki toplantılarda tebliğ sunma ve almış olduğu akademik ödüller esas alınarak öğretim elemanları için yüz puan üzerinden yıllık akademik teşvik puanı hesaplanır...”

Bilim alanlarının özellikleri ve öğretim elemanlarının unvanlarına göre akademik teşvik puanlarının hesaplanmasında esas alınacak faaliyetlerin ayrıntılı özellikleri ve bu faaliyetlerin puan karşılıkları, akademik teşvik toplam puanının %30'unu geçmemek üzere her bir akademik faaliyet türünün toplam puanın hesaplanmasındaki ağırlıkları, akademik teşvik puanının hesaplanmasına ilişkin usul ve esaslar ile bu hesaplamaları yapacak komisyonun oluşumu ile diğer hususlar Cumhurbaşkanı tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir...”

6) 27/06/2018 tarihli ve 30461 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği'nin

6.1) “Tanımlar ve kısaltmalar” başlıklı 3 üncü maddesinin ilgili fıkralarında; “k) Tanınmış ulusal yayınevi: En az beş yıldır ulusal düzeyde düzenli faaliyet yürüten, daha önce

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytin dalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlamış ve yükseköğretim kurumu senatosunun kararıyla alanında etkinliği ve saygınlığı kabul edilen yayınevini, **1) Tanınmış uluslararası yayınevi:** En az beş yıldır uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürüten, aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlamış ve yükseköğretim kurumu senatosunun kararıyla alanında etkinliği ve saygınlığı kabul edilen yayınevini”

6.2) “Akademik teşvik düzenleme, denetleme ve itiraz komisyonu” başlıklı 4 üncü maddesinde; “(1) Bu Yönetmelikte kendisine verilen görevleri yerine getirmek üzere yükseköğretim kurumları bünyesinde yüksek akademik teşvik puanına sahip öğretim üyelerinden her bir doçentlik temel alanından en az bir kişi olmak üzere rektörün her bir üyelik için önereceği üç aday arasından senato tarafından seçilen üyelerden oluşan akademik teşvik düzenleme, denetleme ve itiraz komisyonu kurulur... (3) Komisyon, başvurular başlamadan önce uygulama usul ve ilkelerinin belirlenerek duyurulmasından, akademik teşvik başvuru takviminin hazırlanmasından, yürütülmesinden ve ödeme yapılacak yılın 15 Şubat tarihine kadar sürecin tamamlanmasından sorumludur. (4) Komisyon, faaliyetlerin belgelendirilmesinde ve faaliyet türleri içerisinde sınıflandırılmasında oluşan tereddütlerin giderilmesinde nihai karar merciidir.”

6.3) “Birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonu” başlıklı 5 inci maddesinde; “(1) Bu Yönetmelikte kendisine verilen görevleri yerine getirmek üzere yükseköğretim kurumlarının her bölüm, anabilim dalı veya anasanat dalı başkanlıkları bünyesinde en az üçer üyeden oluşan birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonu kurulur... (3) Birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonu, faaliyetlerin belgelendirilmesinde ve faaliyet türleri içerisinde sınıflandırılmasında oluşan tereddütleri gidermeye yetkilidir.”

6.4) “Akademik teşvik başvuru ve değerlendirme süreci” başlıklı 6 ncı maddesinde; “(1) Öğretim elemanları, akademik teşvik başvurularını yayımlanan başvuru takvimi kapsamında kadrolarının bulunduğu yükseköğretim kurumunun ilgili birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonuna YÖKSİS’ten alınan çıktı ile birlikte akademik faaliyetlere ilişkin örnek, kanıt ve belgeleri ilan edilen usule uygun olarak sunar. Birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonu, değerlendirmelerin tüm aşamalarında gerekli gördüğü hallerde başvuru sahiplerinden akademik faaliyetlerine ilişkin ek açıklama, bilgi ve belgeler talep edebilir. Başvuru sahipleri, söz konusu talepleri yerine getirmekle yükümlüdür. Öğretim elemanlarınca yapılan başvurular birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonu tarafından incelenir. (2) Yükseköğretim kurumu değişikliği durumunda YÖKSİS çıktısında her bir faaliyetin hangi kurumda gerçekleştirildiği gösterilir ve farklı kurumlarda gerçekleşen akademik faaliyetlerin değerlendirilmesi öğretim elemanının kadrosunun bulunduğu yükseköğretim kurumunda yapılır. (3) Başvuru sahipleri, alanları ile ilgili yapmış oldukları faaliyetlerine uygun birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonuna başvuru yapmakla yükümlüdür. Birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonu öncelikle başvuru sahibinin faaliyetlerinin incelenmeye uygun olup olmadığına karar verir. Uygun görülmeyen başvurular gerekçeli olarak, değerlendirilmek üzere komisyona iletilir. (4) Birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonu başvuruları inceleyerek hazırladığı karar tutanağını, başvurularla ilgili değerlendirme raporunu ve ekinde puan tablosunu imzalı olarak rektörlüğe bağlı bölümlerde bölüm başkanı, fakültelerde dekan, diğer birimlerde ise müdür tarafından onaylanmış olarak komisyona ilan edilen takvime uygun olarak gönderir. Birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonu tarafından hazırlanan değerlendirme raporunda reddedilen veya puan

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytindalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

değerinde değişiklik yapılan akademik faaliyetlerle ilgili olarak açıklamada bulunulması zorunludur. (5) Komisyon, birim akademik teşvik başvuru ve inceleme komisyonu tarafından gönderilen başvuruları ve değerlendirme kararlarını inceler. Gerekli gördüğü hallerde başvuru sahiplerinden ek belge ve bilgi talep edebilir ve/veya birimlerden gelen kararlar üzerinde değişiklik yapabilir. Komisyon, hazırladığı karar tutanağını, başvurularla ilgili değerlendirme raporunu ve ekinde puan tablosunu imza altına alır ve nihai kararlarını ilgili araştırmacılara yazılı olarak veya elektronik ortamda duyurur. Komisyon tarafından hazırlanan değerlendirme raporunda reddedilen veya puan değerinde değişiklik yapılan akademik faaliyetlerle ilgili olarak açıklamada bulunulması zorunludur. (6) Komisyon kararlarına karşı duyuru tarihinden itibaren beş işgünü içinde yazılı olarak itiraz edilebilir. Komisyon itirazları, itiraz süresinin bittiği tarihten itibaren en geç beş işgünü içerisinde karara bağlar. Komisyonun vereceği kararlar kesindir.”

6.5) “Akademik teşvik faaliyet alanlarının değerlendirilmesi” başlıklı 7 nci maddesinin ilgili fıkralarında; “(1) Başvuru sahiplerinin sadece kendi alanı ile ilgili yapmış olduğu faaliyetler akademik teşvik kapsamında değerlendirilir... (4) Kitapların ISBN, dergilerin ise ISSN numaralarının olması esastır. Kitap yazarlığı, kitap içinde bölüm yazarlığı ve kitap editörlüğü yayıneviyle yapılan sözleşme, yayınevinden ya da editörden gelen davet mektubu gibi evraklarla belgelenmelidir...”

Hükümleri yer almaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ ARIF DÜLGER’İN KAMU BAŞDENETÇİSİ’NE ÖNERİSİ

7) Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; ilgili idarenin işlemi hukuka ve hakkaniyete aykırılık bulunmadığı tespit edildiğinden, başvurunun reddi yönünde hazırlanan “Ret Kararı Önerisi” Kamu Başdenetçisi’ne sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

8) Kurumumuza 08/04/2019 tarihinde yapılan başvuruda, başvuranın 08/01/2019 tarihli akademik teşvik başvurusunda bulunduğu eserlerin yayınevlerinin ulusal ya da uluslararası olup olmadığına bakılmaksızın “Türkçe dilinde yazılmış” olması gerekçesiyle 22/01/2019 tarihli Uşak Üniversitesi Akademik Teşvik Düzenleme Denetleme ve İtiraz Komisyonu kararında puanının düşürüldüğü, 24/01/2019 tarihli itirazının da 01/02/2019 tarihinde reddedildiği açıklamasıyla bu kararın Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin tanımlar kısmına aykırı olduğu iddiasıyla düşürülen akademik teşvik puanının yükseltilmesinin ve bundan tahakkuk edecek ücretlerin maaş bordrolarına işlenmesinin talep edildiği görülmüştür.

9) Somut olaya bakıldığında; başvuranın 2018 yılı Akademik Teşvik Başvurularında, “Yayın” başlığı altında, birinde, kendisinin 4 yazar arasında ilk isim olduğu “Disiplinlerarası Bir Yaklaşımla Kötülük Problemi” ile kendisinin aynı 4 yazar arasında son isim olduğu “Disiplinlerarası Bir Yaklaşımla İnanç Eylem Tutarlılığı” başlıklı kitapları “uluslararası kitap” kategorisinde puanlayarak her biri için 13,5 puan ile toplamda 27 puan olarak sunduğu, Birim

Akademik Teşvik Başvuru ve İnceleme Komisyonu tarafından başvurunun aynen kabul edilerek gönderildiği, ancak Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu'nun söz konusu kitapları “Türkçe dilinde yapıldığı” gerekçesiyle ulusal kitap olarak değerlendirdiği ve iki yayının toplam puanını 13,5 olarak değiştirdiği, başvuranın 24/01/2019 tarihli itirazının 01/02/2019 tarihinde reddedildiği ve başvuranın Kurumumuza başvurduğu anlaşılmıştır.

10) Başvuranın iddialarına bakıldığında; Komisyonun kararının Akademik Teşvik Yönetmeliğinin tanımlar kısmına aykırı olduğu, söz konusu tanımda, “Tanınmış uluslararası yayınevi: En az 5 yıldır uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürüten, aynı alanda farklı yazarlara ait en az 20 kitap yayımlamış ve yükseköğretim kurumu senatosunun kararıyla alanında etkinliği ve saygınlığı kabul edilen yayınevi” tanımının yer aldığı, tanım gereğince bir yayınevinin uluslararası veya ulusal kabul edilmesinde yayın/yazım diliyle ilgili hiçbir ifade geçmediği, söz konusu tanımdaki “uluslararası” kelimesinin gramer bakımından yazım dilini değil de yayınevini nitelediği, bu nedenle eserin bu kategoride değerlendirilmesinin, onun yazıldığı dile değil yayımlanmış olduğu yayınevinin uluslararası tanımına dâhil olup olmaması ile ilgili olduğu, yazım/yayın dilinin Türkçe veya herhangi bir dil olmasının puanın düşürülmesi için bir gerekçe olamayacağı, böyle bir gerekçenin kendi dilimize yapılan bir haksızlık olacağı, yazım dilinin Türkçe olmasının bir makalenin 'uluslararası' niteliğini yok etmezken, yazım dili Türkçe olan bir kitabın da 'uluslararası' niteliğini düşürmemesi gerektiği, farklı ülke kütüphanelerinde kataloglanmış Türkçe bir eserin uluslararası sayılması gerektiği, ayrıca dil değerlendirmesinin pek çok hukuki tartışmayı da beraberinde getireceği, diğer yandan 27/12/2018 tarihinde Uşak Üniversitesi web sitesi duyurular kısmında yayınlanan “Akademik Teşvik Başvuru Dosyaları” ile birimin “EBYS” üzerinden gönderdiği belgeler arasında hangi yayınevlerinin “tanınmış uluslararası yayınevi” içerisinde olduğuna dair herhangi bir “senato kararının” sunulmadığı, bu sebeple başvuru esnasında hangi yayınevinin uluslararası sayılması gerektiğine dair bir fikri olmadığından “En az 5 yıldır uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürüten, aynı alanda farklı yazarlara ait en az 20 kitap yayımlamış” tanımına göre başvuru yapıldığı açıklanmıştır.

11) Konuyla ilgili idarenin açıklamalarına bakıldığında; yukarıda 3 nolu paragrafta yer verildiği üzere, başvuran tarafından yayınevinin uluslararası niteliği taşıyıp taşımadığına ilişkin herhangi bir belge sunulmadığından, yani yayınevinin en az beş yıldır uluslararası düzeyde (farklı uluslardan) aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımladığına ilişkin belge sunulmadığından ve kitapların Türkçe ile yazılmasından dolayı ulusal kitap kategorisinde kabul edildiği; daha detaylı olarak ise başvuruya konu kitapların yayımlandığı yayınevleri olan Eğitim Kitabevi ile Çizgi Kitabevi'ne ilişkin detaylı değerlendirmelerle söz konusu yayınevlerinin uluslararası düzeyde yayın yaptığına ilişkin belge olmadığı, ayrıca Üniversitelerarası Kurul Başkanlığının kabul ettiği tanım açısından yapılan değerlendirme neticesinde de söz konusu kitabevlerinin şartları karşılamadığı, Hacettepe, Erciyes, Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitelerinin de benzer şekilde işlem yaptığı, bu üniversitelerin de uluslararası yayınevi

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytin dalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

için “aynı alanda 5 farklı ülkeden farklı yazarlara ait yarısından fazlası veya tamamı Türkçe dışındaki dillerde de olmak üzere en az yirmi kitap yayımlama” koşulunu dikkate aldığı, uluslararası nitelik kazanmak için ya farklı uluslardan yani farklı dillerden katılımcıların olması, farklı uluslardan bilim insanına ait eser basılması, ya da farklı uluslara hitap eden bir dilin kullanılması gerektiği açıklanmıştır.

12) Yapılan incelemede; öncelikle Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği’nde yer alan “tanınmış uluslararası yayınevi” tanımına bakıldığında, birtakım kriterlerin belirlendiği, bu kriterlerin en başta uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürütülmesi, bu faaliyetin en az beş yıldır devam etmesi, aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlanması ve yükseköğretim kurumu senatosunun kararıyla alanında etkinliğinin ve saygınlığının kabul edilmesi olduğu görülmüş olup öncelikle başvuranın da iddia ettiği gibi yazım/yayın dilinin illa Türkçe dışında bir dil olmasına gerek olmadığı, ancak yayınevinin uluslararası düzeyde düzenli olarak en az beş yıldır faaliyet gösterdiğinin kanıtlanması gerektiği değerlendirilmiştir. Bu çerçevede, Eğitim Yayınevinin <https://www.egitimyayinevi.com/sayfa/hakkimizda> adlı internet sayfasının “Hakkımızda” bölümünde “Eğitim Yayınevi olarak 1998 yılında yayın hayatına başlamış olup şu an itibarıyla sektörde üretmiş olduğumuz 400’ü aşkın eser ile yayın hayatına devam etmekteyiz. Tüm eserlerimizi ulusal ve uluslararası yayın kriterlerine uygun olarak yayınlanmaktayız. Ayrıca yayınlarımız hem Türkiye’deki üniversite kütüphanelerinde kataloglanmakta, hem de dünyanın bilinen üniversitelerinin kataloglarında yer almaktadır. Uluslararası düzeyde faaliyet yapmış olduğumuz tüm alan ve kategorilerde 19 yıldır çalışmaya devam etmekteyiz.” şeklindeki ifadelerden uluslararası düzeyde faaliyet gösterildiği beyanı görülmekle birlikte bunun “en az beş yıldır düzenli olarak uluslararası düzeyde faaliyet gösterildiğini” ne kadar kanıtladığının net olmadığı, söz konusu beyan çerçevesinde bu kriterin karşılandığı kabul edilse bile diğer bir kriter olan “aynı alanda farklı yazarlara ait en az yirmi kitap yayımlanması” kriterinin karşılanmadığı, yukarıda 3.4 nolu paragrafta yer aldığı üzere de Üniversitenin bu konudaki değerlendirmesinin yerinde olduğu; yine Çizgi Kitabevi ile ilgili olarak da yayınevinin <http://www.cizgikitabevi.com/kitap/878-uluslararası-yayıncı-belgesi-pdf> adlı internet sayfasında “Uluslararası yayıncı belgesi” görülmekle birlikte yayınevinin “Kitap kategorilerinde” “İlahiyat” başlığının olmadığı, söz konusu “Disiplinlerarası Bir Yaklaşımla İnanç-Eylem Tutarlılığı” adlı kitabın Araştırma İnceleme kategorisi altında yer aldığı, yukarıda 3.3 ve 3.5 nolu paragraflarda yer aldığı üzere de Üniversitenin bu konudaki değerlendirmelerinin yerinde olduğu; diğer yandan başka üniversitelerin de Uşak Üniversitesi ile benzer şekilde yaklaşım gösterdiği, Üniversitenin emsal gösterdiği üç üniversite yanında ODTÜ’nün akademik teşvik ödeneği işlemlerine bakıldığında da Senato kararıyla, “tanınmış uluslararası yayınevinin, en az beş yıldır uluslararası düzeyde düzenli faaliyet yürüten, aynı alanda farklı yazarlara ait Türkçe dışındaki dillerde en az yirmi kitap yayımlamış ve yayınları Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınan yurtdışındaki üniversitelerin kütüphanelerinde kataloglanan yayınevi” olarak tanımlandığı; ancak kriterler arasında yer alan “yükseköğretim kurumu senatosunun kararıyla alanında etkinliği ve saygınlığı kabul edilen yayınevi” kriteri açısından Uşak Üniversitesinin herhangi bir senato kararı olmadığı tespit edilmiştir.

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytin dalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

13) Başvuranın iddiaları, idarenin açıklamaları ve ilgili mevzuat birlikte değerlendirildiğinde; başvuranın “tanınmış uluslararası yayınevleri tarafından yayımlanmış özgün bilimsel kitap” kategorisinde puanladığı iki kitabının, Uşak Üniversitesi Akademik Teşvik Düzenleme Denetleme ve İtiraz Komisyonu tarafından “tanınmış ulusal yayınevleri tarafından yayımlanmış özgün bilimsel kitap” kategorisinde puanlanmasına yaptığı itirazının söz konusu Komisyonun 29/01/2019 tarihli ve ... numaralı kararıyla oybirliği ile reddedilmesi işleminde hukuka ve hakkaniyete aykırılık olmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

14) İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi yönetim ilkeleri” başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirmeler neticesinde; başvurunun inceleme ve araştırması kapsamında Kurumumuzca istenilen bilgi ve belgelerin İdare tarafından süresi içerisinde ve gerekçeli olarak Kurumumuza gönderildiği, böylece “kararların gerekçeli olması ve makul sürede karar verme**” ilkelerine uygun davranıldığı; ancak idarenin, başvurana verdiği gerekçeli cevapta hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğinin gösterilmediği, bu nedenle “**karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi**” ilkesine uyulmadığı; daha önemlisi ise Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (k) ve (l) bentlerinde yer alan “yükseköğretim kurumunun senatosunun kararıyla alanında etkinliği ve saygınlığı kabul edilen yayınevi” düzenlemesinin gereğinin yapılmadığı, böylelikle “**kanunlara uygunluk**” ve “**hukuki belirlilik**” ilkelerine uyulmadığı anlaşılmış olup; idarenin bahse konu ilkelere uygun davranması önerilmektedir.**

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

15) 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu Ret Kararının başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili idarenin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre, kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup Manisa İdare Mahkemelerinde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Açıklanan gerekçelerle;

BAŞVURUNUN REDDİNE;

Kararın başvuran ile UŞAK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE tebliğine,

Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.

e-imzalıdır
Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi