



SAYI : 2020/89739-S.20.98364
BAŞVURU NO : 2020/91042
KARAR TARİHİ : 18/12/2020

RET KARARI

BAŞVURAN : [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

BAŞVURUYA KONU İDARE : TRAKYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

BAŞVURUNUN KONUSU : Yazılı sınava itiraz hakkındır.

BAŞVURU TARİHİ : 27/07/2020

I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

1. Kurumumuza yapılan başvuruda başvuran [REDACTED] özetle, 27 Aralık 2019 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan ilan ile “Maliye lisans mezun olup, Maliye alanında tezli yüksek lisans yapmış olmak. Yükseköğretim Kurumlarında en az 1 eğitim-öğretim yılı ders verme tecrübesi bulunmak” şartlı (1 Adet) Öğretim Görevlisi kadrosuna başvuru yaptığını, 84,04893 ALES Puanı ile ön değerlendirmeyi birincilikle geçmesine rağmen yapılan giriş sınavı sonucunda kendisine düşük not verilmesi nedeniyle atanmaya hak kazanamadığını, söz konusu giriş sınavında objektif bir değerlendirilme yapılmadığını belirterek, sınav sonucunun tekrardan değerlendirilerek mağduriyetinin giderilmesini talep etmektedir.

II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

2. Trakya Üniversitesi Rektörlüğü Edime Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü tarafından gönderilen 11/08/2020 tarih ve [REDACTED] sayılı yazısında özetle;

2.1. Başvuranın “ALES puanı ile ön değerlendirmeyi birincilikle geçmesine rağmen yapılan giriş sınavında kendisine düşük not verilmesi ve giriş sınavında objektif bir değerlendirme yapılmadığı” şeklindeki iddialarının asılsız, indî, itibarsızlaştırıcı ve gerçeklerden uzak iddialar olduğu,

2.2. Yüksekokulun Sosyal Hizmetler Programı için 27.12.2019 tarihli Resmi Gazete’de "Maliye lisans mezunu olup, maliye alanında tezli yüksek lisans yapmış olmak. Yükseköğretim Kurumlarında en az 1 eğitim öğretim yılı ders verme tecrübesi bulunmak" özel şartı ile ilan edilen Öğretim Görevlisi kadrosuyla ilgili olarak, bütün aşamalarda yapılan işlemlerin yasalar çerçevesinde ve Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik’in 9.-10.-11. maddelerine göre gerçekleştirildiği,

2.3. İlgili kadro sınavında, yukarıda ifade edilen yönetmeliğe uygun olarak, giriş sınavını girme hakkını elde etmeye yönelik olarak ön değerlendirme yapıldığı, bu ön değerlendirme vasıtasıyla sınava başvuran adaylar arasında giriş sınavına girmeye hak eden ilk 10 adayın belirlendiği, bu ön değerlendirmenin adayın ALES puanının %70, Lisans Mezuniyet Notunun %30'u alınarak yapıldığı, yapılan işlemlerin başından sonuna kadar yasalar çerçevesinde, hiçbir baskı görmeden yapıldığı, değerlendirildiği ve sonucun açıklandığı, ALES notunun %35'inin, Giriş Sınavı notunun % 35'inin ve Lisans Mezuniyet notunun %30'unun hesap edilerek yapılan son değerlendirmede, ██████████ 79,79 toplam puanla sınavı asil olarak kazanmaya hak kazandığı, ilgili yasa ve yönetmelik gereği sınavın son değerlendirmesinde toplam puanı 60 ve üzerinde olanlardan en yüksek puanı alan adayın yedek olarak yazıldığı, bu nedenle ██████████ ██████████ 68,87 puanla yedek olarak ilan edildiği, sınavı asil olarak kazanan ██████████ ██████████ başvurusunu yapması neticesinde atanma işlemlerinin tamamlandığı,

İfade edilmiştir.

III. İLGİLİ MEVZUAT

3. 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı" başlıklı 74 üncü maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarında; *"Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler."*

4. 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun "Kurumun Görevi" başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında; *"Kurum, idarenin işleyişiyle ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir."*

5. Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin;

5.1. "Giriş Sınav Jürisinin Belirlenmesi" başlıklı 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında, *"Yükseköğretim kurumlarında giriş sınavı jürisi; fakültelerde dekanın, konservatuar, enstitü, yüksekokul ve meslek yüksekokullarında müdürün önereceği, biri ilgili anabilim dalı başkanı, anabilim dalı başkanı yoksa bölüm başkanı, yabancı diller yüksekokullarında ise yüksekokul müdürü olmak üzere en az sekiz öğretim üyesi arasından ilgili yönetim kurulunca seçilecek üç asıl bir yedek üyeden oluşur. Asıl üyelerden birinin ilgili anabilim dalı başkanı, anabilim dalı başkanı yoksa bölüm başkanı, yabancı diller yüksekokullarında ise yüksekokul müdürü olması ve seçilecek üyelerin, atama yapılacak öğretim elemanı kadro unvanının gerektirdiği görev alanı ile ilgili olması esastır."*

5.2. "Giriş sınavları" başlıklı 11 inci maddesinde, *"(1) Giriş sınavı, sınav jürisi tarafından; bilim alanı yabancı dille ilgili olan birimlerdeki öğretim görevlisi kadroları ile 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendi uyarınca zorunlu yabancı dil dersini vermek üzere atama yapılacak öğretim görevlisi kadroları için adayların mesleki ifade ve bilgi becerisi ile anlatım yeteneğini ölçecek şekilde sadece sözlü, bu Yönetmelik kapsamındaki diğer kadrolar için ise ilan edilen alanla ilgili bilgi düzeyini ölçecek şekilde sadece yazılı sınav olarak yapılır. (...)"*

5.3. "Nihai değerlendirme" başlıklı 12 inci maddesinde, *"(1) Sınav jürisinin değerlendirmesinde; bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrası kapsamındaki öğretim*

görevlisi kadrolarında, meslek yüksekokullarında bu kadrolarda istihdam edilecekler de dâhil olmak üzere ALES puanının %30'unu, lisans mezuniyet notunun %10'unu, yabancı dil puanının %30'unu ve giriş sınavı notunun %30'unu; bu Yönetmelik kapsamındaki diğer kadrolarda ALES puanının %30'unu, lisans mezuniyet notunun %30'unu, yabancı dil puanının %10'unu ve giriş sınavı notunun %30'unu; meslek yüksekokullarında ise ALES notunun %35'ini, lisans mezuniyet notunun %30'unu ve giriş sınavı notunun %35'ini hesaplayarak ilan edilen kadro sayısı kadar adayı başarı sırasına göre belirler. Değerlendirme puanı 65 puanın altında olanlar sınavlarda başarısız sayılır. Adayların değerlendirmede dikkate alınan puanları ile lisans mezuniyet notları, kadro ilanında belirtilen internet adresinde ilan edilir.”

5.4. “Sınavlarda başarılı olanların atanması” başlıklı 13 üncü maddesinde, “(1) Sınavlarda başarılı olan adaylar, başarı puanları esas alınarak ilan edilir. İlan edilen kadro sayısı kadar yedek aday da ilan edilir. Atamalar yürürlükteki mevzuata göre yapılır.”

Hükümleri bulunmaktadır.

IV. KAMU DENETÇİSİ SADETTİN KALKAN'IN KAMU BAŞDENETÇİSİNE ÖNERİSİ

6. Kamu Denetçisi tarafından yapılan inceleme ve araştırma neticesinde; başvurunun reddi yönündeki karar önerisi Kamu Başdenetçisine sunulmuştur.

V. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme

7. Başvuran 1 numaralı paragrafta belirtilen başvurusunda özetle, sınavda nihai başarı notunun birinci olan adaydan yüksek olması gerektiğini ancak yapılan yazılı sınav sonucunda beklediği puanı alamadığını belirterek sınavın yeniden değerlendirilmesini talep etmektedir.

8. Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğinde giriş sınavının, sınav jürisi tarafından; bilim alanı yabancı dille ilgili olan birimlerdeki öğretim görevlisi kadroları ile 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi uyarınca zorunlu yabancı dil dersini vermek üzere atama yapılacak öğretim görevlisi kadroları için adayların mesleki ifade ve bilgi becerisi ile anlatım yeteneğini ölçecek şekilde sadece sözlü, bu Yönetmelik kapsamındaki diğer kadrolar için ise ilan edilen alanla ilgili bilgi düzeyini ölçecek şekilde sadece yazılı sınav olarak yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

9. Başvuranın, Edirne Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Sosyal Hizmetler Programı için 27/12/2019 tarihli Resmi Gazete'de “Maliye lisans mezunu olup, maliye alanında tezli yüksek lisans yapmış olmak. Yükseköğretim Kuramlarında en az 1 eğitim-öğretim yılı ders verme tecrübesi bulunmak” özel şartı ile ilan edilen 1 adet Öğretim Görevlisi alım ilanı için yapılan yazılı sınav sonucunda, kendisinin verdiği cevapların İdarece hatalı değerlendirilmesi sonucunda başarısız sayıldığını iddia ettiği anlaşıldığından, Kurumumuzca bilirkişi görevlendirmesi yoluna gidilmiştir. Konuyla ilgili alanında uzman Öğretim Üyesince hazırlanan bilirkişi raporunda; adayların bilirkişi incelemesinde her bir sorudan aldıkları puanların sırayla belirlendiği, buna göre sınavı asil olarak kazanan ██████████ 1 inci, 2 inci, 3 üncü ve 4 üncü sorudan aldığı puanların sırasıyla 10, 15, 10, 35 ve toplamda 70 olarak tespit edildiği, başvuranın ise söz konusu dört sorudan almış olduğu puanlarının sırasıyla 10, 15, 10, 10 ve toplamda 45 olarak belirlendiği, ALES notunun % 35'i, Lisan Mezuniyet Notunun % 30'u ve Giriş Sınavında alınan notun % 35'i hesap edilerek yapılan son değerlendirmeye göre ise sınavı asil olarak kazanan ██████████ nihai sıralamasının 74,84 başvuranın nihai

sıralamasının ise 63,62 olarak belirlendiği, buna göre bilirkişi incelemesi neticesinde sınav komisyonunun yaptığı puanlamanın değişmekle birlikte sıralamanın değişmediği belirtilmiştir.

10. Kurumumuzca yapılan değerlendirme neticesinde, başvuruya konu öğretim görevlisi alım sürecine ilişkin herhangi bir hukuka aykırılık tespit edilmediği, yukarıda yer verilen alanında yetkin bir kişi olan bilirkişi tarafından ortaya konulan karşılaştırmalı değerlendirmelerden de görüleceği üzere bilirkişi incelemesi neticesinde sınav komisyonunun yaptığı puanlamanın değişmekle birlikte sıralamanın değişmediği tespit edildiğinden başvuranın sınavı asil olarak kazanan adaydan daha yüksek puan aldığından bahisle atanma talebinin reddedilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme

11. İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi yönetim ilkeleri” başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; Kurumumuzca talep edilen bilgi ve belgelerin idare tarafından süresi içinde gönderildiğinden **“kararın geciktirilmeksizin bildirilmesi”** ilkesine uygun hareket ettiği; ancak, başvuranın talebini reddederken bu işlem karşısında hangi sürede hangi mercilere başvurabileceğinin göstermemiş olması sebebiyle **“karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi”** ilkesine uymadığı idareden bundan böyle bu ilkeye de uyması beklenmektedir.

VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA

12. 6328 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca, bu kararın başvurana tebliğ tarihinden itibaren, ilgili İdarelerin işlemine karşı (varsa) dava açma süresinden kalan süre kaldığı yerden işlemeye devam edecek olup, Edirne İdare Mahkemesinde yargı yolu açıktır.

VII. KARAR

Yukarıda açıklanan gerekçe ve dosya kapsamına göre, başvurunun **REDDİNE**, Ret kararının **BAŞVURANA** ve **TRAKYA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE** tebliğine, Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi tarafından karar verildi.

e-imzalıdır
Şeref MALKOÇ
Kamu Başdenetçisi