



**SAYI** : 2020/5156-S.20.8219

**BAŞVURU NO** : 2019/18326

**KARAR TARİHİ** : 01/04/2020

### TAVSİYE KARARI

**BAŞVURAN** :

**BAŞVURUYA KONU İDARE** : AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

**BAŞVURUNUN KONUSU** : Başvuranın, yüksek lisans tezinin reddedilmesi ile ilişkisinin kesilmesine itirazı hakkındadır.

**BAŞVURU TARİHİ** : 18/10/2019

### I. BAŞVURANIN İDDİA VE TALEPLERİ

**1) Kurumumuza 18/10/2019 tarihinde e-başvuru yoluyla yapılan başvuruda ..., özetle;** 31 Mayıs 2019 tarihinde “...” başlıklı tezinin savunma sınav tarihinin 27 Haziran 2019 olarak belirlendiğini, tez savunmasında 3 ay uzatma süresi verildiğini, 27 Eylül 2019 tarihinde tez savunmasında jüri üyelerinin toplantıda hazır bulunmadıklarını, bu nedenle tezin savunmadığını, 30 Eylül 2019 tarihinde Enstitü’ye dilekçe vererek tez savunma tarihinde jüri üyelerinin toplantıya katılmamaları nedeniyle tez savunmasının gerçekleşmediğini ve yeni bir savunma tarihinin belirlenmesini talep ettiğini, ancak tez danışmanının da Enstitü’ye dilekçe verdiğini, sonuç olarak tezinin reddedildiğini ve Enstitü ile ilişkisinin kesildiğini ifade etmekte ve tez danışmanının görev ve sorumluluklarını tam olarak yerine getirmediğini, tezinin hazır olmasına ve istediği her an gönderebilecek durumda olmasına rağmen danışmanının, tezin en geç savunma tarihinden 7 gün önce gönderilmesi gerektiğini bildiği halde tarafına iletmediğini iddia etmekte ve Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu’nun 2019/... numaralı kararının düzeltilmesini, yeni savunma tarihi belirlenerek tez savunma sınav hakkı verilmesini ve bu süreçte tez danışmanının kusurunun olup olmadığını tespit edilmesini talep etmektedir.

### II. İDARENİN BAŞVURUYA İLİŞKİN AÇIKLAMALARI

**2) Kurumumuzun 01/11/2019 tarihli ve ... sayılı bilgi-belge talep yazısına istinaden Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı’nın 22/11/2019 tarihli ve ... sayılı yazı ekinde gerekli bilgi ve belgeler gönderilmiş olup;**

**2.1) Fen Bilimleri Enstitüsü’nün konuyla ilgili görüş yazısında;** “... Enstitümüze ilk defa 2011-2012 Eğitim-Öğretim yılı Güz yarıyılında Makine Müh. ABD Yüksek Lisans programına 07/09/2011 tarihinde kayıt yaptırmıştır. İlgili öğrenciye danışman olarak Dr. Öğr. Üyesi ... atanmış ve öğrenci ders aşamasını başarıyla tamamlayarak tez aşamasına geçmiş ve “...” isimli tezinin çalışmalarına başlamıştır. Daha sonra ilgili tarihteki yönetmelik gereği öğrenci verilen tez konusunda başarılı olamadığı için danışmanı Dr. Öğr. Üyesi ... tarafından 30/09/2014 tarihinde “...” isimli yeni tez konusu verilmiştir. Öğrencinin yazılım konusunda Dr. Öğretim Üyesi ... ile çalışmak istemesi nedeniyle 09/05/2017 tarihinde yeni danışman olarak Dr. Öğr.

Üyesi ... atanmış ve aynı tez konusunda çalışmalarına devam etmiştir. Ancak ...'nin de kurum değiştirmesi üzerine 05/06/2018 tarihinde ilgili Anabilim dalı kurulunun önerisi ve EYK kararı ile Dr. Öğr. Üyesi ... yeni danışman olarak atanmış ve tez konusunda herhangi bir değişiklik talebi olmamıştır.

... yeni danışmanı Dr. Öğr. Üyesi ... ile tez çalışmalarını tamamlayarak 31/05/2019 tarihinde tez savunmasına girmek üzere Enstitümüze başvurmuştur. Enstitümüz 31/05/2019 tarih ve ... sayılı Enstitü Yönetim Kurulu kararı ile tez savunma sınavı tarihi olarak 27/06/2019 tarihini belirlemiştir. Bu tarihte yapılan tez savunma sınavının tamamlanmasından sonra öğrenciye 3 ay düzeltme verildiğini gösteren tutanak ve ekleri Enstitümüze ulaştırılmıştır. Enstitü Yönetim Kurulu 02/07/2019 tarihinde toplanarak ... sayılı Yönetim Kurulu kararı ile bu kararı onaylanmıştır.

Öğrencinin danışmanı Dr. Öğr. Üyesi ... 30/09/2019 tarihinde EABD aracılığı ile Enstitümüze göndermiş olduğu dilekçesinde öğrencinin kendisine verilen üç aylık tez düzeltme süresi içerisinde tezini zamanında teslim etmediğini ve bu nedenle jürinin toplanmadığını beyan etmiştir. Söz konusu dilekçeye istinaden 08/10/2019 tarih ve 27 sayılı Enstitü Yönetim Kurulu toplantısında yapılan görüşmeler neticesinde ilgili öğrencinin düzeltilmiş tezini danışmanına ve jüri üyelerine teslimi için son gün olan 20/09/2019 tarihine kadar sunmadığı ve bu nedenle de 27/09/2019 tarihinde yapılması gereken tez savunma sınavının yapılamadığı anlaşılmış olup, Yönetmeliğin ilgili maddeleri uyarınca öğrencinin Enstitü ile ilişkisinin kesilmesi yönünde karar alınmıştır.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde söz konusu öğrencinin bir tezli yüksek lisans programı sürecinde yapılması gerekenlere ilişkin (En az 120 AKTS (Dersler + Seminer + Uzmanlık Alan Dersi 4 Tez Çalışması) aşamaları yerine getirdiği anlaşılmaktadır. Fakat öğrencinin tezi için verilen üç aylık düzeltme süresi sonunda tezini savunmadığı görülmektedir. Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nin 42. maddesinin 8. fıkrasında "Tezi hakkında düzeltme kararı verilen öğrenci en geç üç ay içinde gerekli düzeltmeleri yapar ve tezini sınav tarihinden 7 gün önce jüri üyelerine ulaştırır." ifadeleri yer almaktadır. Öğrenci danışmanı Dr. Üyesi ...'nin Enstitümüze verdiği dilekçeden öğrencinin düzeltilmiş tezini jüri üyelerine vermediği ve **öğrencinin bu konudaki sorumluluğunu yerine getirmediği** anlaşılmaktadır. Ayrıca danışman Dr. Öğr. Üyesi ...'nin Enstitümüze yapmış olduğu sözlü bildirimlerden öğrencinin **tez düzeltme süreleri içerisinde danışmanı ile irtibat kurmadığı ve bilgilendirme yapmadığı** anlaşılmaktadır. ...'ın savunma tarihine kısa bir süre kala danışmanı ile irtibata geçtiği yine danışman Dr. Öğr. Üyesi ...'nin yazılı beyanlarından anlaşılmaktadır. Kaldı ki ...'ın belirtmiş olduğu Enstitü Müdür Yardımcısı Doç. Dr. ... ile yapmış olduğu görüşmenin de yine savunma tarihine kısa bir süre kala gerçekleştiği anlaşılmaktadır.

2547 sayılı Akademik Teşkilat Yönetmeliği'ne göre enstitüler lisansüstü eğitim ve öğretimi düzenlemekle görevlendirilmiştir. Bu bağlamda her üniversite YÖK tarafından hazırlanan ve 20 Nisan 2016 yılında yayımlanan Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Sınav Yönetmeliğine bağlı kalarak kendi yönetmeliklerini hazırlamışlardır. Enstitülerde yapılan her tür işlem bu yönetmelikler doğrultusunda tesis edilmektedir. Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Sınav Yönetmeliği 08/09/2018 tarih ve 30529 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. İlgili Yönetmeliğin 42. maddesi şikâyet konusu edilen yüksek lisans tez çalışmasının sonuçlandırılması süreçleriyle ilgilidir. İlgili maddenin 8. fıkrasında "Tezi hakkında düzeltme kararı verilen öğrenci en geç üç ay içinde gerekli düzeltmeleri yapar ve tezini sınav tarihinde 7 gün önce jüri üyelerine ulaştırır." denmektedir. Burada ifade edilen üç aylık düzeltme sürecinin öncelikli olarak öğrenci tarafından dikkatle takip edilmesi ve jüri tarafından belirtilen eksikliklerinin zamanında giderilmesi gerekmektedir. Bu süre içerisinde öğrenci danışmanı ile irtibat halinde olmalı ve

---

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytin dalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

belli aralıklarla bilgilendirme yapmalıdır. Danışmanın da bu süreci takip etmesi ve öğrencisine süreçle ilgili uyarılarda bulunması gerekmektedir. Sonuç olarak üç aylık sürecin danışman ve öğrenci arasında koordineli bir şekilde yürütülmesi, gerekli düzeltmelerin yapılarak savunma tarihinden bir hafta öncesine kadar diğer jüri üyelerine tezin düzeltilmiş halinin ulaştırılması gerekmektedir. Bir haftalık süre, diğer jüri üyelerinin sağlıklı bir şekilde tezi inceleyerek istenilen düzeltmelerin uygun şekilde yapılıp yapılmadığını değerlendirmeleri için verilmektedir. Üç aylık tez düzeltme sürecine enstitü yönetimi, gerek danışman gerekse öğrenci tarafından yazılı başvuru yapılmadığı takdirde, hiçbir şekilde müdahil olamamaktadır. Söz konusu olayda gerekli evrakların incelenmesinden **öğrencinin üç aylık süre içerisinde danışmanı ile hiçbir şekilde irtibat kurmaması, tezi ile ilgili gerekli düzeltmeleri yapmaması ve danışmanın gerekli uyarıları yapmak için bu süre içerisinde kendisine ulaşamaması nedeniyle tez savunma sınavının yapılamadığı ve öğrencinin enstitü ile ilişkisinin kesildiği anlaşılmakta olup yaşanan olayda öğrencinin kusurlu olduğu düşünülmektedir.**”

**2.2) Tez Danışmanı Dr. Öğr. Üyesi ...'nin 13/11/2019 tarihli görüşünde;** “..., 07/09/2011 tarihinde yüksek lisans eğitimine başlamış olup tezini zamanında tamamlayamadığı için öğrencilikle ilişkisi kesilmiş ve getirilen af nedeniyle tekrar eğitimine başlamış ve benden önce 2 danışman ile daha çalışmıştır.

İlgili öğrenci danışmanlığını aldığım tarih olan **05 Haziran 2018 tarihinden 30 Mayıs 2019 tarihine kadar tezi ile ilgili herhangi bir çalışmayı veya uygulamayı ne resmi yazı ile ne de fiziksel olarak getirmemiştir.** Öğrenci 30 Mayıs 2019 tarihinde teorik ve uygulama çalışması yapılmamış ve bariz hata, eksiklik ve intihaller olan bir çalışma getirmiştir. Kendisine bu şekilde tezi kabul edemeyeceğimi belirttikten sonra kurumsal e-posta adresime tezini 3 aylık düzeltme süresi içerisinde tamamlayacağını ifade eden bir posta göndermiştir.

Getirilen af ile tekrar başladığı öğretim süresinin sonuna da gelen öğrenciye son bir fırsat vermek için 31 Mayıs 2019 tarihinde getirdiği turnitin raporu ile birlikte jürinin toplanması ile ilgili dilekçeyi Enstitü'ye verdim. 27 Haziran 2019 tarihinde jüri, tezinde bulunan eksiklikleri ve uygulamayı tamamlaması için öğrenciye 3 ay düzeltme süresi verilmesine karar vermiştir.

Kendisine verilen 3 ay düzeltme süresi içerisinde öğrenciyi tezi ile ilgili çalışma yapmak için arayıp, mesaj göndermeme rağmen hiçbir şekilde yanıma uğramamıştır. Buna atıfta bulunmak için 27 Eylül 2019 tarihindeki konuşmamızda “İnsan bir arar sorar, en azından bayramlaşmak için arar” içeriğindeki cümlemi, ayrıca yurtdışında bulunduğum bir haftalık süre zarfında her türlü internet iletişim aracı ile tarafıma ulaşabileceği halde normal arama yaparak ulaşamadığı gibi çeşitli bahaneleri tarafınıza çarpıtarak ilettiğim.

3 aylık tez düzeltme süresi de dâhil olmak üzere danışmanlığını yaptığım **15 aylık süre zarfında tezi ile ilgili çalışma yapmak için bir kere bile yanıma gelmeyen öğrenci, 25 Eylül 2019 tarihinde arayarak tezini tamamladığını ve mail adresime göndereceğini belirtmiştir. Kendisine geç kaldığını bu tarihten sonra herhangi bir işlem yapılamayacağını belirttim.**

Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği “Yüksek lisans tez çalışmasının sonuçlanması” başlıklı 42. maddenin sekizinci ve dokuzuncu paragrafında “(8) Tezi hakkında düzeltme kararı verilen öğrenci en geç üç ay içinde gerekli düzeltmeleri yapar ve tezini sınav tarihinden en geç yedi gün önce jüri üyelerine ulaştırır. Danışman, yazım kurallarına uygunluğu yönünden yazılı olarak belirttiği görüşü ile tezin nüshalarını ve dijital kopyasını EABD/EASD Başkanlığı aracılığıyla enstitüye teslim eder. Enstitü söz konusu teze ilişkin intihal yazılım programı raporunu jüri üyelerine bildirir. Rapordaki verilerde gerçek bir intihalin tespiti halinde gerekçesi ile birlikte karar verilmek üzere EYK'ye gönderilir. Öğrenci, üç aylık süre koşulunu aşmayacak başka bir tarihte aynı jüri önünde tezini yeniden savunur.

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytindalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

Tez sınavının tamamlanmasından sonra jüri, tez çalışması hakkında, salt çoğunlukla kabul veya ret kararı verir. Bu karar EABD/EASD Başkanlığınca tez sınavını izleyen üç gün içinde enstitüye tutanakla bildirilir. Öğrencinin tezinin reddedilmesi durumunda enstitü ile ilişkisi kesilir. (9) Tezi hakkında düzeltme kararı verilen ve en geç üç ay içinde aynı jüri önünde tezini yeniden savunmayan öğrencinin tezi reddedilmiş sayılır. Jürinin duruma ilişkin olarak hazırlayacağı tutanak EABD/EASD başkanlığınca üç gün içinde enstitüye teslim edilir ve öğrencinin enstitü ile ilişkisi kesilir.” denilmektedir. **Bu kapsamda öğrenci üç ay içerisinde resmi olarak tezi teslim etmesi gerekirken teslim etmemiştir. Bununla ilgili olarak ne bir mail ile bildirim ne de anabilim dalı başkanlığına resmi bildirim yapmıştır. Öğrencinin bununla ilgili bir kanıtı yoktur.**

Sonuç olarak öğrenci ... 07/09/2011 yılından bu yana yapamadığı yüksek lisans tez çalışmasını kendisine verilen son üç aylık süre içerisinde de tamamlayamamış, bu süre içerisinde yapması gereken düzeltmeleri yapıp kontrol için bile danışmanına gelmemiştir. Üç aylık sürenin dolmasına 2 gün kala tezini bitirdiğini iddia ederek sınava girmek istemiştir. Ancak sınav tarihinden en geç yedi gün önce jüri üyelerine tezi ulaştırmamış ve tezini tamamladığını iddia ederek jüri üyelerini ikna etme yoluna gitmiştir. Öğrenci bu süreçte tez danışmanının kusurunun olduğunu iddia etmekte ve bu yüzden bir savunma hakkı talep etmektedir. Ancak kusur ve sorumsuzluk tamamen öğrencinin kendisinden kaynaklanmaktadır.” şeklinde açıklamalar yapıldığı görülmüştür.

### III. İLGİLİ MEVZUAT

**3) 18/10/1982 tarihli ve 2709 sayılı T.C. Anayasası'nın, “Dilekçe, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkı” başlıklı 74 üncü maddesinde;** “Herkes, bilgi edinme ve kamu denetçisine başvurma hakkına sahiptir. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bağlı olarak kurulan Kamu Denetçiliği Kurumu idarenin işleyişiyle ilgili şikâyetleri inceler...”

**4) 14/06/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanunu'nun “Kurumun görevi” başlıklı 5 inci maddesinin birinci fıkrasında;** “Kurum, idarenin işleyişi ile ilgili şikâyet üzerine, idarenin her türlü eylem ve işlemleri ile tutum ve davranışlarını; insan haklarına dayalı adalet anlayışı içinde, hukuka ve hakkaniyete uygunluk yönlerinden incelemek, araştırmak ve idareye önerilerde bulunmakla görevlidir.”

**5) 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun;**

**5.1) “Dürüst davranma” başlıklı 2 nci maddesinde;** “Herkes, haklarını kullanırken ve borçlarını yerine getirirken dürüstlük kurallarına uymak zorundadır. Bir hakkın açıkça kötüye kullanılmasını hukuk düzeni korumaz.”

**5.2) “İyiniyet” başlıklı 3 üncü maddesinde;** “Kanunun iyiniyete hukukî bir sonuç bağladığı durumlarda, asıl olan iyiniyetin varlığıdır. Ancak, durumun gereklerine göre kendisinden beklenen özeni göstermeyen kimse iyiniyet iddiasında bulunamaz.”

**6) 6/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun “Diploma alma, ders kredilerinin hesaplanması, öğrencilik haklarından yararlanma ve sınavlar” başlıklı 44 üncü maddesinin ilgili bentlerinde;** “a. Yükseköğretim kurumlarının ... lisansüstü düzeyindeki diploma programlarına kayıtlı öğrenciler, bu madde hükümlerine göre belirlenen ders kredileri ve diğer yükümlülükleri başarı ile tamamlamaları halinde; ... yüksek lisans ... diploması alır... b. Yükseköğretim kurumlarında, ... her bir dönemde alınması gereken asgari ve azami kredi miktarları; ... kayıt, devam, uygulama, tez ve teorik ders içerikleri, ön şartlı dersler, sınav çeşitleri ve bunların ders başarı notuna katkısı; ... diploma alınabilmesi için, uygulama, teorik, uzaktan veya açıköğretim özellikleri ile ... eğitim öğretimin devamına ilişkin

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytin dalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

diğer hususlar, Yükseköğretim Kurulunun bu konularda belirlediği temel ilkelere uygun olarak yükseköğretim kurumları senatoları tarafından belirlenir. c. ... lisansüstü eğitim usul ve esasları ile öğrenim süreleri Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

**7) 20/04/2016 tarihli ve 29690 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği’nin;**

**7.1) “Süre” başlıklı 7 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında;** “(1) Tezli yüksek lisans programının süresi bilimsel hazırlıkta geçen süre hariç, kayıt olduğu programa ilişkin derslerin verildiği dönemden başlamak üzere, her dönem için kayıt yaptırıp yaptırmadığına bakılmaksızın dört yarıyıl olup, program en çok altı yarıyıldan tamamlanır. (2) **Dört yarıyıl sonunda öğretim planında yer alan kredili derslerini ve seminer dersini başarıyla tamamlayamayan veya bu süre içerisinde yükseköğretim kurumunun öngördüğü başarı koşullarını/ölçütlerini yerine getiremeyen;** azami süreler içerisinde ise tez çalışmasında başarısız olan veya tez savunmasına girmeyen öğrencinin yükseköğretim kurumu ile ilişkisi kesilir.”

**7.2) “Yüksek lisans tezinin sonuçlanması” başlıklı 9 uncu maddesinin sekizinci fıkrasında;** “Tezi hakkında düzeltme kararı verilen öğrenci **en geç üç ay içinde düzeltmeleri yapılan tezi aynı jüri önünde yeniden savunur.** Bu savunma sonunda da başarısız bulunarak tezi kabul edilmeyen öğrencinin yükseköğretim kurumu ile ilişkisi kesilir.”

**7.3) “Programlar, sınavlar ve değerlendirme” başlıklı 34 üncü maddesinin dördüncü fıkrasında;** “(4) Lisansüstü programlarla ilgili devam, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı ve diğer esaslar senato tarafından kabul edilen yönetmelikle belirlenir.”

**8) 31/01/2017 tarihli ve 29965 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği’nin;**

**8.1) “İlişik kesme/kayıt silme” başlıklı 33 üncü maddesinde;** “(1) Lisansüstü programlara devam eden öğrencilerin ilişik kesme/kayıt silme durumlarına ilişkin esaslar şunlardır: ... b) Tezli yüksek lisans programlarında;... 3) Tezi hakkında düzeltme kararı verilen ve en geç üç ay sonunda düzeltme yapılmış tezini aynı jüri önünde yeniden savunduğu halde başarısız bulunan, 4) Tezi hakkında düzeltme kararı verilen ve en geç üç ay sonunda aynı jüri önünde tezini yeniden savunmayan, ... öğrencinin enstitü ile ilişkisi kesilir.”

**8.2) “Yüksek lisans tez çalışmasının sonuçlanması” başlıklı 42 nci maddesinin ilgili fıkralarında;** (1) Tezli yüksek lisans programındaki öğrenci, tezini enstitünün belirlediği yazım kurallarına uygun bir biçimde yazar ve jüri önünde sözlü olarak savunur... (2) Yüksek lisans tezleri savunmaya alınmadan önce öğrenci, tezin istenen sayıda nüshasını tez danışmanına teslim eder. Danışman, yazım kurallarına uygunluğu yönünden yazılı olarak belirttiği görüşü ile tezin nüshalarını ve dijital kopyasını tez jüri atama formu ile birlikte EABD/EASD başkanlığı aracılığıyla tez savunma tarihinden en geç 30 gün önce enstitüye ulaştırır. Enstitü söz konusu teze ilişkin intihal yazılım programı raporunu jüri üyelerine bildirir. Rapordaki verilerde gerçek bir intihalin tespiti halinde gerekçesi ile birlikte karar verilmek üzere EYK’ye gönderilir. (3) Yüksek lisans tez jürisi, tez danışmanı ve ilgili EABD/EASD kurulunun görüşü, EABD/EASD başkanlığının önerisi ve EYK onayı ile atanır. Jüri biri öğrencinin tez danışmanı, en az biri de kendi yükseköğretim kurumu dışından olmak üzere üç asıl ve iki yedek öğretim üyesinden, iki danışmanlı tezlerde ise biri öğrencinin tez danışmanı, en az biri de kendi yükseköğretim kurumu dışından olmak üzere beş asıl ve iki yedek öğretim üyesinden oluşur. Önerilen jüri üyelerinin uzmanlık alanları ile öğrencinin tez konusunun ilgili olması gerekir. (4) Yüksek lisans tez jürisi, EYK tarafından atandığı tarihten itibaren en erken on gün, en geç 30 gün içinde toplanarak savunma sınavını gerçekleştirir. Sınav tarihi

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytin dalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

belirlendikten sonra ilgili EABD/EASD başkanlığı tarafından internet sayfaları ya da ilan panoları aracılığıyla sınav yeri ve tarihi ilan edilir. Zorunlu nedenlerle jüriye katılamayacak üyeler gerekçelerini, savunma sınavından önce EABD/EASD başkanlığı aracılığıyla enstitüye bildirir. Gereksiz bir şekilde tez savunma sınavına katılmayan veya mazeretleri EYK tarafından uygun bulunmayan jüri üyesi öğretim üyelerine EYK kararı ile bir yıl süre ile yeni öğrenci danışmanlığı ve lisansüstü ders yürütme görevi verilmez. (5) Yüksek lisans tez sınavı, tez çalışmasının sunulması ve bunu izleyen soru-cevap bölümünden oluşur. Tezin sunum kısımları dinleyicilerin (öğretim elemanları, lisansüstü öğrenciler, alanın uzmanları) katılımına açık olarak yapılır. (6) Tez sınavının tamamlanmasından sonra jüri, tez çalışması hakkında salt çoğunlukla kabul, ret veya düzeltme kararı verir. Bu karar EABD/EASD başkanlığınca tez sınavını izleyen üç gün içinde enstitüye tutanakla bildirilir. (7) Tezi savunma sınavında başarısız bulunarak reddedilen öğrencinin enstitü ile ilişkisi kesilir. (8) **Tezi hakkında düzeltme kararı verilen öğrenci en geç üç ay içinde gerekli düzeltmeleri yapar ve tezini sınav tarihinden en geç yedi gün önce jüri üyelerine ulaştırır. Danışman, yazım kurallarına uygunluğu yönünden yazılı olarak belirttiği görüşü ile tezin nüshalarını ve dijital kopyasını EABD/EASD başkanlığı aracılığıyla enstitüye teslim eder. Enstitü söz konusu teze ilişkin intihal yazılım programı raporunu jüri üyelerine bildirir. Rapordaki verilerde gerçek bir intihalin tespiti halinde gerekçesi ile birlikte karar verilmek üzere EYK'ye gönderilir. Öğrenci, üç aylık süre koşulunu aşmayacak başka bir tarihte aynı jüri önünde tezini yeniden savunur. Tez sınavının tamamlanmasından sonra jüri, tez çalışması hakkında, salt çoğunlukla kabul veya ret kararı verir. Bu karar EABD/EASD başkanlığınca tez sınavını izleyen üç gün içinde enstitüye tutanakla bildirilir. Öğrencinin tezinin reddedilmesi durumunda enstitü ile ilişkisi kesilir. (9) Tezi hakkında düzeltme kararı verilen ve en geç üç ay içinde aynı jüri önünde tezini yeniden savunmayan öğrencinin tezi reddedilmiş sayılır. Jürinin duruma ilişkin olarak hazırlayacağı tutanak EABD/EASD başkanlığınca üç gün içinde enstitüye teslim edilir ve öğrencinin enstitü ile ilişkisi kesilir."**

#### **IV. KAMU DENETÇİSİ ARIF DÜLGER'İN KAMU BAŞDENETÇİSİ'NE ÖNERİSİ**

9) Başvuranın iddiaları, idarenin konu ile ilgili açıklamaları, ilgili mevzuat ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde; başvurunun kabulü ve Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 08/10/2019 tarihli ve ... toplantı sayılı kararıyla başvuranın tezinin reddedilmesi ve ilişkisinin kesilmesi işleminin iptal edilmesi hususunda tavsiye verilmesi gerektiği yönünde hazırlanan "Tavsiye Karar Önerisi" Kamu Başdenetçisi'ne sunulmuştur.

#### **IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE**

##### **A. Hukuka, Hakkaniyete ve İnsan Haklarına Uygunluk Yönünden Değerlendirme**

10) Kurumumuza yapılan başvuruda, başvuranın "Otomatik Kılavuzlu Araçlarda Eş Zamanlı Konum Belirleme ve Yönlendirme" başlıklı tezi için 27/06/2019 tarihinde yapılan tez savunmasında düzeltme yapması için 3 ay uzatma verildiğini, ancak 27 Eylül 2019 tarihinde tez savunmasında jüri üyelerinin toplantıda hazır bulunmadıklarını, bu nedenle tezini savunmadığını ve Enstitü ile ilişkisinin kesildiğini ifade ettiği; tez danışmanının görev ve sorumluluklarını tam olarak yerine getirmediğini, tezinin hazır olmasına ve istediği her an gönderebilecek durumda olmasına rağmen danışmanının, tezin en geç savunma tarihinden 7 gün önce gönderilmesi gerektiğini bildiği halde tarafına iletmediğini iddia ettiği ve Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 2019/027-04 numaralı kararının düzeltilmesini, yeni savunma tarihi belirlenerek tez savunma sınav hakkı verilmesini

---

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytin dalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

ve bu süreçte tez danışmanının kusurunun olup olmadığını tespit edilmesini talep ettiği anlaşılmıştır.

**11) Somut olaya bakıldığında;** 2011-2012 Eğitim-Öğretim yılı Güz yarıyılında 07/09/2011 tarihinde Makine Mühendisliği yüksek lisans programına başlayan başvuranın tez aşamasında çeşitli tarihlerde tez danışmanı ve tez konusu değişiklikleri de yaparak en son 05/06/2018 tarihinde tez konusunu değiştirmeksizin kendisine tez danışmanı olarak Dr. Öğr. Üyesi ....'nin atandığı, 31/05/2019 tarihinde tez savunmasına girmek üzere Enstitü'ye başvurduğu, EYK'nin 31/05/2019 tarihli kararı ile tez savunma tarihi olarak 27/06/2019 tarihinin belirlendiği, belirlenen bu tarihte tez savunmasının yapıldığı ve başvurana 3 aylık düzeltme süresi verildiği, buna ilişkin tutanak ve eklerin EYK'nin 02/07/2019 tarihli ve 18 sayılı kararı ile onaylandığı, tez danışmanının ifadesiyle uzatma süresi dâhil 15 aylık süre boyunca başvuranın çalışma yapmak üzere gelmediği, başvuranın ifadesiyle uzatma sürecinde tez danışmanını 2 defa telefonla aradığı, tez danışmanının tezini sorduğunda, "tezin yazım sürecinin bittiğini enstitüye ve kendisine teslim edilen tezde bir değişiklik olmadığını, eğer teze ilave edilmesinin istediği konular varsa bunları ilave edebileceğini, uygulamanın kodlamasıyla uğraştığını, ... mücbir bir sebep olmadığı sürece yetiştirmeye çalışacağını aksi durumda ise en geç tez sınav savunma tarihi olan 27 Eylül 2019 tarihine yetiştireceğini" belirttiği, yurtdışından ne zaman döneceğini bilmediği için başvuranın tez danışmanını Eylül ayında defalarca aradığı halde ulaşamadığı, 25 Eylül 2019 tarihinde diğer jüri üyelerini arayarak 27 Eylül'de tez savunması olduğunu hatırlattığında bir jüri üyesinin, tarafına bilgilendirme yapılmadığını ve o gün başka bir toplantısı olduğunu ifade ettiği, sonrasında aynı gün tez danışmanı ile görüşmesinde 27 Eylül günü yapılacak tez savunmasından bahsettiğinde tez danışmanının hatırlayamadığı, kendisinden jürinin toplanmasını istediği, 26 Eylül günü tekrar danışmanını aradığında danışmanının, tez savunma tarihinden 7 gün önce tezin teslim edilmesi gerektiği kuralını hatırlattığı, 26 Eylül günü tezini e-posta ile gönderdiği, bu tarz durumların esnek yaklaşımla çözülebilecek iken danışmanının esnek davranmadığı, 27 Eylül günü saat 14:00'te tez danışmanının odasına gittiğinde jüri üyelerinin hazır olmaması nedeni ile tezini savunamadığı, 30 Eylül 2019 tarihinde Enstitü'ye bir dilekçe vererek yeni bir tez savunma tarihi belirlenmesini istediği, tez danışmanının da 30 Eylül 2019 tarihli dilekçesi ile "öğrencinin düzeltilmiş tezini jüri üyeleri ve danışmana teslimi için son gün olan 20/09/2019 tarihinde kadar sunmadığı ve bu nedenle 27/09/2019 tarihinde yapılması gereken tez savunma sınavının yapılamadığı" şeklindeki açıklamalarını Enstitü'ye iletmesi karşısında Enstitü Yönetim Kurulu'nun 08/10/2019 tarihli ve 27 toplantı sayılı kararıyla tezin reddine ve ilişkinin kesilmesine karar verildiği ve başvuranın 18/10/2019 tarihinde Kurumumuza başvurduğu tespit edilmiştir.

**12) Konuyla ilgili mevzuata bakıldığında;** 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda öğrencilerin, bu madde hükümlerine göre belirlenen ders kredileri ve diğer yükümlülükleri başarı ile tamamlamaları halinde yüksek lisans diploması alacakları, yükseköğretim kurumlarında eğitim öğretimin devamına ilişkin hususların Yükseköğretim Kurul'unun bu konularda belirlediği temel ilkelere uygun olarak senatolar tarafından belirleneceği, lisansüstü eğitim usul ve esasları ile öğrenim sürelerinin ise Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirleneceği; Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkartılan **Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nde ise** tezli yüksek lisans programının süresinin dört yarıyıl olduğu ve programın en çok altı yarıyıldan tamamlanacağı, azami süreler içerisinde tez çalışmasında başarısız olan veya tez savunmasına girmeyen öğrencinin yükseköğretim kurumu ile ilişkisinin kesileceği, tezi hakkında düzeltme kararı verilen öğrencinin **en geç üç ay içinde** düzeltmeleri yapılan tezini aynı jüri önünde yeniden savunacağı, bu savunma sonunda da başarısız bulunarak tezi kabul edilmeyen öğrencinin yükseköğretim kurumu ile ilişkisinin kesileceği, lisansüstü

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytindalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

programlarla ilgili esasların senato tarafından kabul edilen yönetmelikle belirleneceği; bu çerçevede **Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde**, tezli yüksek lisans programındaki bir öğrencinin, tezini jüri önünde sözlü olarak savunması gerektiği, savunmaya alınmadan önce öğrencinin, tezini tez danışmanına teslim edeceği, danışmanın, yazım kurallarına uygunluğu yönünden yazılı olarak belirttiği görüşü ile tezin nüshalarını ve dijital kopyasını tez jüri atama formu ile birlikte EABD başkanlığı aracılığıyla tez savunma tarihinden en geç 30 gün önce enstitüye ulaştıracağı, tez jürisinin tez danışmanı ve ilgili EABD kurulunun görüşü, EABD başkanlığının önerisi ve EYK onayı ile atanacağı, tez jürisinin EYK tarafından atandığı tarihten itibaren en erken on gün, en geç 30 gün içinde toplanarak savunma sınavını gerçekleştireceği, tez sınavının tamamlanmasından sonra jürinin, tez çalışması hakkında salt çoğunlukla kabul, ret veya düzeltme kararı vereceği, **tezi hakkında düzeltme kararı verilen öğrencinin en geç üç ay içinde gerekli düzeltmeleri yapacağı ve tezini sınav tarihinden en geç yedi gün önce jüri üyelerine ulaştıracağı**, danışmanın, yazım kurallarına uygunluğu yönünden yazılı olarak belirttiği görüşü ile tezin nüshalarını ve dijital kopyasını EABD başkanlığı aracılığıyla enstitüye teslim edeceği, öğrencinin, **üç aylık süre koşulunu aşmayacak başka bir tarihte aynı jüri önünde tezini yeniden savunacağı, tezi hakkında düzeltme kararı verilen ve en geç üç ay içinde aynı jüri önünde tezini yeniden savunmayan öğrencinin tezinin reddedilmiş sayılacağı ve jürinin duruma ilişkin olarak hazırlayacağı tutanağın EABD başkanlığınca üç gün içinde enstitüye teslim edileceği ve öğrencinin enstitü ile ilişkisinin kesileceği** hususlarının düzenlendiği görülmüştür.

### **13) Kurumumuzca yapılan incelemede;**

**13.1) Başvuranın tez danışmanına 25 Eylül günü, tez savunmasının yapılması için son gün olan 27 Eylül gününden 2 gün önce ulaştığı, başvuranın geç kalması nedeniyle olumlu bir yaklaşımla karşılaşmadığı, 26 Eylül günü de tezin son halini e-posta yoluyla tez danışmanına gönderdiği ve tekrar aradığında tez danışmanının 7 günlük süreyi hatırlatarak yardımcı olamayacağını ifade ettiği, buna rağmen başvuranın diğer jüri üyelerine de ulaştığı, ancak onların da kendilerine bir bildirim yapılmadığını ifade ettikleri, buna rağmen başvuranın 27 Eylül günü tezinin son halini e-postayla iki jüri üyesine de gönderdiği tespit edilmiş olup;**

**13.1.1) Her ne kadar bu süreçteki usule ilişkin belirlemelerin (tez savunmasından 7 gün öncesinde tezin jüri üyelerine verilmesi gerektiği gibi) katı şekil şartı olmadıkları değerlendirilse de bu şartın jüri üyelerinin gerekli okuma ve incelemeleri yapabilmeleri ve tez savunmasının sağlıklı ve düzgün yapılabilmesi için aslında öğrenci lehine bir kural olduğu, ancak başvuranın bunu bilmediği ve tez danışmanının hatırlatması gerektiği iddiasının söz konusu kuralın yukarıda 8.2. nolu paragrafta yer verilen mevzuatta açık ve net olarak düzenlenmesi karşısında yerinde olmadığı, bu nedenle mazeret olarak kabul edilemeyeceği; bu çerçevede, bir öğrenci olarak üzerine düşen sorumlulukları özenle ve titizlikle yerine getirmesi gerekirken getirmeyen başvuranın, bu sorumluluğu tez danışmanına yüklemesinin Medeni Kanunu'nun 2 nci maddesinde ifade bulan iyi niyet kurallarına aykırı olduğu;**

**13.1.2) Diğer yandan, başvuranın süresinde tezini jüri üyelerine teslim etmemesi sonucunda mevzuatta belirlenen sürecin başvuran için düzgün işletilemediği ve her ne kadar son savunma tarihinden önce tez danışmanına ve savunma gününde de jüri üyelerine tezini gönderse ve bir esneklik beklese de sürecin bağlandığı kuralların açık ve net olarak mevzuatta belirlenmesi karşısında böyle bir esnekliğin gösterilmediği gerekçesi ile tez danışmanı ile diğer ilgili kişi ve kurulların sorumlu tutulamayacağı ve başvuranın bu beklentisinin de yerinde olmadığı değerlendirilmiştir.**

---

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytin dalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.



**13.2)** Bütün bu değerlendirmelerle birlikte uyuşmazlığın, tezin düzeltilmiş son halinin tez savunmasından 7 gün önce tez danışmanına ve jüri üyelerine verilmesi gerekirken verilmemesi, ancak son gün ve son günden bir gün önce verilmesi nedeni ile tez savunma sınavının yapılmamasının ne kadar hukuka ve hakkaniyete uygun olduğunda düğümlendiği kanaatiyle bu husus irdelendiğinde; öncelikle söz konusu süre şartının bir şekil şartı olması nedeni ile asli-tali şekil şartları açısından konuya bakıldığında, yönetilenlerin yararı için öngörülmuş kurallar ile uyulmadığı zaman kararın içeriğini etkileyici nitelikte olan kuralların birincil, asli kural olarak kabul edildikleri, bu tanıma uymayan şekil şartlarının da tali şekil şartı olarak kabullerinin gerekli olduğu, diğer bir tanıma göre de tali şekil şartının idari işlemin sonucunu etkilemeyen, bireyler için bir güvence oluşturmayan, idari işlemin yapılmasını şık hale getiren ve hızlandıran, kendilerine uyulmadan yapılan işlemleri hukuki açıdan sakatlamayan kurallar olarak belirlendiği anlaşılmış olup başvuruya konu 7 günlük sürenin de gösterici nitelikteki bir süre olarak idareyi hızlı karar almaya yöneltmek için öngörülmuş sürelerden olduğu ve bu açıdan bir sakatlığın işlemin iptaline yol açmayacağı; Danıştay’ın da birçok kararında sonucu etkileyici nitelikte olmayan şekil sakatlıklarının, eğer bunlar kamu düzeni ile ilgili de değilse, iptal nedeni olarak kabul edilemeyeceği şeklinde hüküm verdiği; bu çerçevede, söz konusu tez savunma gününden 7 gün önce tezin jüri üyelerine verilmesi gerektiği şeklindeki süre belirlemesinin, tali bir şekil şartı olduğu, tabii bunun şekil şartına uyulmaması anlamına gelmeyeceği, ancak uyulmamasının sonucunda, başvuranın son gün de olsa tezini göndermesi ve böylelikle azami süre içerisinde tezini savunma durumu olması karşısında söz konusu tezin savunma sınavına alınmamasının ölçülülük ilkesine aykırı olduğu; Anayasamızda da yer verilen ölçülülük ilkesinin unsurlarından biri olan orantılılık açısından, yani kastedilen amaç ile kullanılan araç arasındaki dengenin sağlanması veya başka bir ifadeyle yapılan idari ihlal (süresinde tezi teslim etmeme) ile uygulanan yaptırım (tez savunmasına alınmama) arasında bir denge ve orantının olması gerektiği dikkate alındığında somut olay çerçevesinde ölçülülük ilkesini aşan bir durum olduğu değerlendirilmiştir.

**14) Başvuranın iddiaları, idarenin açıklamaları ve ilgili mevzuat birlikte değerlendirildiğinde;** yukarıda 13.1.1 ve 13.1.2 nolu paragraflarda yer verildiği üzere başvuranın özensiz davrandığı ve sorumluluğun öncelikle kendisinde olduğu kabul edilmekle birlikte bunların bedeli olarak, söz konusu süre şartının tali bir şekil şartı olması karşısında tez savunmasının yapılmamasının Anayasal bir ilke olan ölçülülük ilkesine aykırı olduğu ve en azından tez savunma sınavı yapılarak (tez savunma sınavının yapılmasının başvuranın başarılı olması gerektiği anlamına gelmeyeceği, bu bilimsel kararın jüri üyelerine ait olduğu hususları da göz önünde bulundurularak) yukarıda 8.2. nolu paragrafta yer verilen mevzuatta da belirlendiği üzere bütün jüri üyelerinin birlikte tutanak altına alacakları bir karar doğrultusunda işlem yapılması gerekirken ve bütün gecikmelere rağmen başvuranın kendisine verilen azami süre içerisinde tezini savunma durumu varken, sadece tez danışmanının “düzeltilmiş tezin jüri üyelerine teslim için son gün olan 20/09/2019 tarihinde kadar sunulmaması nedeni ile 27/09/2019 tarihinde tez savunmamasının yapılamadığına dair” dilekçesi üzerine Enstitü Yönetim Kurulu’nun 08/10/2019 tarihli işlemiyle başvuranın tezinin reddedilmesi ve ilişkisinin kesilmesinde hukuka ve hakkaniyete uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

## **B. İyi Yönetim İlkeleri Yönünden Değerlendirme**

**15)** İyi yönetim ilkelerine 28/03/2013 tarihli ve 28601 mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin “İyi yönetim ilkeleri” başlıklı 6 ncı maddesinde yer verilmiş olup; söz konusu ilkeler yönünden yapılan değerlendirmeler neticesinde; başvurunun inceleme ve araştırması kapsamında Kurumumuzca istenilen bilgi ve belgelerin, Üniversite tarafından

Adres : Kavaklıdere Mah. Zeytindalı Caddesi No:4 Çankaya/ANKARA

Telefon : 0 (312) 465 22 00 Faks : 0 (312) 465 22 65

e-Posta : iletisim@ombudsman.gov.tr İnternet Adresi : www.ombudsman.gov.tr

5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na uygun olarak Güvenli Elektronik İmza ile üretilmiştir.Evrak teyidi

<https://sikayet.ombudsman.gov.tr/sorgula/> adresinden XXXX-XXXX-XXXX kodu ile yapılabilir.

süresinde ve gerekçeli olarak Kurumumuza gönderildiği; başvurana resmi yazıyla ilişkisinin kesildiğine dair bildirim yapıldığı, böylelikle “kararların gecikmeksizin bildirilmesi” ilkesine uygun davranıldığı, ancak “karara karşı başvuru yollarının gösterilmesi” ilkesine uyulmadığı, idarenin bahse konu ilkeye uygun davranması önerilmektedir.

## **VI. HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN AÇIKLAMA**

**16)** 6328 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca tavsiye kararı üzerine otuz gün içinde herhangi bir işlem tesis edilmez veya eylemde bulunulmaz ise durmuş olan dava açma süresi kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır. Buna göre; ilgili idarenin eylem ve işlemlerine karşı dava açma süresinden (varsa) arta kalan sürede Afyon İdare Mahkemelerinde yargı yolu açıktır.

## **VII. KARAR**

Açıklanan gerekçelerle;

- **Başvurunun kabulü ile;**

- Afyon Kocatepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun 08/10/2019 tarihli ve 20 toplantı sayılı tezin reddedilmesi ve ilişkin kesilmesi işleminin iptali yönünde **AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE TAVSİYEDE** bulunulmasına,

- 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 nci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, **AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ** tarafından bu karar üzerine tesis edilecek işlemin otuz gün içinde Kurumumuza bildirilmesinin zorunlu olduğuna,

- Kararın, **BAŞVURANA** ve **AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE** tebliğine,

**Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisince karar verildi.**

**e-imzalıdır**

Şeref MALKOÇ  
Kamu Başdenetçisi